

CONSEJO NACIONAL DE ACREDITACIÓN
ACTA DE LA SESIÓN VIRTUAL ORDINARIA 1770-2024

SESIÓN ORDINARIA DEL CONSEJO NACIONAL DE ACREDITACIÓN DEL SINAES
CELEBRADA EL VEINTICINCO DE JUNIO DE 2024. SE INICIA LA SESIÓN VIRTUAL A
LAS NUEVE Y CUATRO DE LA MAÑANA.

MIEMBROS ASISTENTES

Dr. Ronald Álvarez González, Presidente	Dra. Lady Meléndez Rodríguez, Vicepresidenta
M.Sc. Francisco Sancho Mora	MAE. Sonia Acuña Acuña
M.Ev.Ed. Marta Eugenia Picado Mesén	Ing. Walter Bolaños Quesada
M.Sc. Gerardo Mirabelli Biamonte	Dra. María Eugenia Venegas Renauld

INVITADAS HABITUALES ASISTENTES

Licda. Kattia Mora Cordero, Abogada.
Mag. Marchessi Bogantes Fallas, Coordinadora de la Secretaría del Consejo Nacional de Acreditación.

INVITADA HABITUAL AUSENTE CON JUSTIFICACIÓN

M.Sc. Laura Ramírez Saborío, Directora Ejecutiva.

INVITADOS ESPECIALES ASISTENTES

MAP. Angélica Cordero Solís, Directora División de Evaluación y Acreditación (DEA)

***Los asistentes se encuentran conectados virtualmente.**

Artículo 1. Revisión y aprobación de la propuesta de agenda para la sesión 1770.

Dr. Ronald Álvarez González:

Buenos días, estamos en la sesión 1770, como siempre, el primer punto es la revisión y aprobación de la propuesta de agenda que se nos ha suministrado. La sometemos entonces a consideración y si no tenemos ningún comentario, la sometemos a aprobación. Quienes estén de acuerdo en aprobar la agenda, favor de manifestarlo. Bien, aprobado. Los 8 miembros presentes votan a favor de la aprobación de la agenda 1770. Se aprueba la agenda 1770 de manera unánime.

1. Revisión y aprobación de la propuesta de agenda 1770.
2. Aprobación acta 1769.
3. Informes
3.1. Presidencia
3.2. De los Miembros
3.3. De la Dirección
4. Juramentación de Presidencia y Vicepresidencia del Consejo Nacional de Acreditación, periodo 2024-2025.
5. Modificación de ACUERDO-CNA-226-2024 sobre la Invitación a la XXI Asamblea General de la Red Iberoamericana para el Aseguramiento de la Calidad en la Educación Superior (RIACES) y el III Seminario sobre Calidad en la Educación en Línea: Potenciando la Excelencia con Inteligencia Artificial.
6. Presentación proyecto sistematización de la trayectoria del SINAES en su 25 aniversario de creación.
7. Presentación del alcance al estudio del compromiso de mejora realizado por la comisión.
8. Proceso de Acreditación:
8.1. Decisiones de Acreditación:
8.1.1. Proceso 256, 257 y 258
8.2. Nombramiento de evaluadores externos:
8.2.1. Proceso 126
8.3. Nombramiento revisor reconsideración:
8.3.1. Proceso 27
8.3.2. Proceso 252
8.4. Solicitudes de Ampliación de la Figura Legal de Suspensión de la acreditación las carreras CONV-I-04, CONV-I-05, CONV-I-06 y CONV-I-07 – USAC.

Temas tratados: 1. Revisión y aprobación de la propuesta de agenda para la sesión 1770.2. Aprobación de acta 1769. 3. Informes. 4. Juramentación de Presidencia y Vicepresidencia del Consejo Nacional de Acreditación, periodo 2024-2024.5. Modificación de ACUERDO-CNA-226-2024 sobre la Invitación a la XXI Asamblea General de la Red Iberoamericana para el Aseguramiento de la Calidad en la Educación Superior (RIACES) y el III Seminario sobre Calidad en la Educación en Línea: Potenciando la Excelencia con Inteligencia Artificial.6. Presentación proyecto sistematización de la trayectoria del SINAES en su 25 aniversario de creación. 7. Presentación del alcance al estudio del compromiso de mejora realizado por la comisión.

Temas que no se pudieron ver por falta de tiempo: 1. Análisis y Decisión de Acreditación sobre el Proceso 256, 257 y 258. 2. Nombramiento de evaluadores externos proceso 126.3. Nombramiento del revisor de reconsideración proceso 27.4. Nombramiento del revisor de reconsideración proceso 252.5. Solicitudes de Ampliación de la Figura Legal de Suspensión de la acreditación las carreras CONV-I-04, CONV-I-05, CONV-I-06 y CONV-I-07 – USAC.

Artículo 2. Revisión y aprobación de acta 1769.

Dr. Ronald Álvarez González:

Pasamos entonces a la aprobación del Acta 1769 y la ponemos a consideración. Si no tenemos comentarios, entonces la sometemos a votación. Quienes estén de acuerdo en aprobar el acta 1769, favor manifestar, aprobada el acta.

Se aprueba acta 1769 de manera unánime.

Dra. Lady Meléndez Rodríguez:

Es que yo tenía una observación en la agenda, pero mientras ubicaba el punto, se hizo la votación. Entonces, no alcancé. Era nada más que en el último punto de la agenda donde dice solicitudes de ampliación de la figura legal de suspensión. Mi pregunta era si es una ampliación de la figura o si es una ampliación del plazo, que me parece que es otra cosa a lo que aparece en agenda. Gracias.

Dr. Ronald Álvarez González:

Yo creo que sí. Tiene razón usted, doña Lady, porque lo que se está solicitando es una ampliación del plazo, si usted ve el insumo, eso es lo que dice y, lo que aquí dice solicitud de ampliación de la figura legal. Y yo creo que no es eso, sino el plazo. Entonces, tal vez lo que podemos hacer, doña Lady, es que como ya aprobamos la agenda, podemos aprobar una modificación de ese punto en la forma como está planteado ahí y podemos cambiarla para que se lea como que es una solicitud del plazo, de la figura legal de suspensión de la acreditación. Creo que así sería. Entonces, si ustedes están de acuerdo, sometamos a aprobación para que se cambie, la forma como está redactado ese punto de esa manera. Entonces, dado que doña Lady propone como moción ese cambio, yo lo secundo. Entonces, sometemos a votación el cambio respectivo. Quienes estén de acuerdo, favor manifestarlo en este momento.

Dra. Lady Meléndez Rodríguez:

Disculpe, es que yo quisiera saber no sé, la aclaración de Kattia, porque yo no sé si es que la figura legal estaba planteada tal cual, hasta con un plazo establecido y por eso es que se está pidiendo el cambio de toda la figura o solo del plazo. Entonces no sé si más bien dejarlo para el momento en el que se va a discutir ese punto. Entonces, que tal vez se haga la aclaración y en ese momento se modifica el texto me parece a mí porque no estoy segura. Gracias.

Dr. Ronald Álvarez González:

Dejémoslo entonces para el momento en que lo vayamos a ver. Perfecto. Yo lo interpreté como que era plazo, pero tiene usted razón, puede hacer que la intención es la figura como tal. Está bien, lo dejamos como está y lo vemos en su momento. Perfecto.

Artículo 3. Informes

De la Presidencia:

Dr. Ronald Álvarez González:

Les iba a informar sobre la actividad de acreditación de la Universidad Hispanoamericana, que fue bastante concurrida, ellos estaban celebrando el recibir 21 certificados, yo creo que ya la organización de estos eventos lo tiene previsto, se hace de una manera muy eficiente, esas 21 certificaciones se entregaron muy fluidamente, fue muy celebrado y sobre todo se hizo énfasis en que ellos, están acreditando dos carreras, como carreras nuevas en esa sede, la de Derecho y la de Ingeniería de Sistemas en la sede de Puntarenas. Entonces pues el esfuerzo de haber acreditado esa sede para esta universidad. Ellos, antes de la actividad me contaban de todo el esfuerzo que significó dotar a la sede con equipamiento y con planta docente idónea, etcétera y todo el esfuerzo que significó. Y estaban muy orgullosos de ese esfuerzo y eso se destacó mucho en la en la ceremonia.

Entonces, fue muy lucida la ceremonia, estuvo muy emotiva y ellos estaban muy motivados por todo lo que habían logrado con todas estas acreditaciones. Yo diría que, de mi parte, eso es lo que quería informarles. Perdón, me acabo de acordar. Hay una nota que recibimos de CONARE que me gustaría darle lectura. Aquí la tengo es en referencia a que se les informó del cambio de presidencia y vicepresidencia. Y entonces ellos contestaron esa nota, y me voy a permitir darle lectura al oficio que ellos enviaron.

Ellos me dirigen a mí la nota y dicen. *“Le transcribo acuerdo tomado por el Consejo Nacional de Rectores en la sesión número 21-2024, celebrada el 18 de junio de 2024, en el artículo seis, inciso s, titulado Correspondencia. Considerando el oficio de SINAES de fecha 6 de junio de suscrito por Ronald Álvarez González, presidente del Consejo de Acreditación, por el que comunica que, a partir del 1 de julio del 2024 al 30 de junio del 2025, la doctora Lady Meléndez Rodríguez se desempeñará como presidenta del SINAES y la doctora María Eugenia Venegas Renauld como vicepresidenta, y se reeligió en su cargo a la actual Directora Ejecutiva a la máster Laura Ramírez Saborío. Se acuerda a. Dar por recibido el oficio. SINAES CNA 029 2024 del 6 de junio del 2024 suscrito por el señor mencionado Presidente del Consejo Nacional de Acreditación. Manifiesta b. Manifiesta a la doctora Lady Meléndez Rodríguez, presidenta electa, y a la doctora María Eugenia Venegas, vicepresidenta electa del Consejo Nacional de Acreditación, así como a la Máster Laura Ramírez Saborío, Directora Ejecutiva reelecta. El apoyo de este Consejo para el ejercicio de sus cargos, así como los deseos de éxito en sus correspondientes gestiones. Acuerdo firme.”*

Lo firma don Gastón Madrid, director del OPES. Quería nada más darle lectura porque este es un comunicado oficial, bien de mi parte, eso sería lo que quería informarles.

De los miembros:

M.Sc. Francisco Sancho Mora:

Gracias y buenos días de nuevo a las compañeras y compañeros, es un punto que yo ya había tocado, pero vale la pena, plantearlo. Yo no sé si a ustedes, don Ronald o ya doña Lady, que es que el 11 de junio de este año se aprobó en segundo debate la ley que obliga a las instituciones públicas a transferir los fondos de los bancos comerciales públicos al Banco Central. Y ese es un tema no menor para nosotros, sino que es un tema fundamental. Ustedes saben por qué lo digo, de tal suerte que la idea es que doña Lady no se nos traspapele eso, sino que pues, nuestra Laura no le puedo preguntar cómo se ha avanzado en esa dirección, pero sí ponerle atención. Se supone que el presidente de la firma ya casi esta semana la ley entonces a partir de ahora empieza a regir. Eso no significa que tenemos que hacer el cambio inmediatamente porque hay un tiempo importante, pero sí tenemos que tener claro qué nos corresponde a nosotros y entramos como todas las instituciones de educación pública, o entramos en las que tienen un tipo de tratamiento diferenciado para planificar qué es lo que hemos, qué es lo que vamos a hacer con esos, con esos recursos. Eso sería don Ronald. Gracias.

Dr. Ronald Álvarez González:

Muchas gracias, don Francisco. Me parece muy importante su observación ya lo habíamos puntualizado con Laura y entiendo que ella lo estaba viendo con Andrea, pero no le hemos dado seguimiento. Entonces, yo voy a hablar con ellas para ver cómo ha avanzado esto y para que podemos informar al respecto, en la próxima sesión.

Yo no tengo de parte de la dirección nada específico que informarles. Ayer hablé con Laura. Ella estuvo en la ceremonia de acreditación y no me dijo que tenía varios informes y que los iba a hacer el próximo viernes.

Artículo 4. Juramentación de Presidencia y Vicepresidencia del Consejo Nacional de Acreditación, periodo 2024-2024.

Dr. Ronald Álvarez González:

Pasamos entonces al siguiente punto, que es el de la juramentación de la presidencia y vicepresidencia, entiendo que yo lo puedo hacer porque estoy en ejercicio de la función. Entonces, Marchessi le agradecería si me hace llegar el documento porque algún día usted me lo envió, pero no lo tengo a mano.

Mag. Marchessi Bogantes Fallas:

Don Ronald, lo acaba de colocar en el drive y también se lo envié por correo electrónico.

Dr. Ronald Álvarez González:

Entonces voy a verlo ahí, le pedimos a doña Lady y a doña María Eugenia que se pongan de pie para hacer el juramento respectivo. O bueno, yo creo que pueden quedarse así como están, voy a leer el juramento y ustedes responden. El juramento es un juramento constitucional, es del capítulo único del artículo 194. Y, dice así. Juráis a Dios y prometéis a la patria observar y defender la Constitución y las leyes de la República y cumplir fielmente los deberes de vuestro destino

Dra. Lady Meléndez Rodríguez:

Sí, juro.

Dra. María Eugenia Venegas Renault:

Sí, juro.

Dr. Ronald Álvarez González:

Si así lo hicierais, Dios os ayude, y si no, él y la patria os lo demande. Quedan debidamente juramentadas, doña María Eugenia y doña Lady. Y les deseamos muchísimos éxitos en sus gestiones. Creo que estamos en unas excelentes decisiones y les agradecemos muchísimo por su aceptación de estos cargos que como todos sabemos, pues requieren su tiene su complejidad, pero también requieren de la colaboración de cada una y cada uno de nosotros en el Consejo, de mi parte como Presidente en este periodo que ya se está por finalizar, pues expreso la gran colaboración que tuve de este Consejo con sus diferencias totalmente normales y con el entendimiento de que somos un cuerpo colegiado que tiene muy claro los destinos de la institución y que ese beneficio institucional es el que nos rige. Podemos tener diferencias de interpretación, pero creo que aquí tenemos un grupo que lo tiene muy claro y que yo no he visto más que buena voluntad y comprensión de parte del resto. Y yo estoy seguro, doña Lady y doña María Eugenia, que ustedes van a contar con todo nuestro apoyo y en particular del mío, por supuesto. Muchísimas gracias a las dos por asumir estos cargos.

Dra. Lady Meléndez Rodríguez:

Gracias a ustedes.

Dra. María Eugenia Venegas Renault:

Don Ronald, bueno, yo quería, primero que nada, agradecerle a los compañeros y compañeras esta oportunidad que nos dan de aprendizaje, porque de eso se trata la vida, de estar aprendiendo constantemente y aparte de la risa de don Gerardo después usted me explica qué significa esa risilla tan maliciosa, pero no importa, lo dejamos para la otra semana.

Quería proponer que la sesión del 2 de julio, la realizáramos en el CONARE para tener un cafecito y agradecerle a usted y a los compañeros. Bueno, yo también creo que don Francisco, por lo menos en mi caso, que han sido los dos presidentes con los que me ha tocado trabajar. Creo que sería una bonita oportunidad para agradecerle, vernos y celebrar que doña Lady va a llevar aquí la batuta de la orquesta. Vamos a ver cómo nos sale la cantata.

Dr. Ronald Álvarez González:

Don Francisco, adelante.

M.Sc. Francisco Sancho Mora:

Gracias, don Ronald. Efectivamente, agradecerle tanto doña Lady como a doña María Eugenia que asumen esta responsabilidad y a uno le parece que es una cuestión ahí de trámite, pero no es una cuestión muy importante, muy significativa. Uno lo asume con mucha responsabilidad, a veces no logra lo que quiere, pero así lo asume uno y lo que tenemos que hacer los otros sumarnos a los esfuerzos de ustedes y entonces yo igual me pongo a la orden de lo que ustedes consideren conveniente en lo que les pueda colaborar y muchas felicidades.

Dr. Ronald Álvarez González:

Gracias. Don Gerardo.

M.Sc. Gerardo Mirabelli Biamonte:

Muchas gracias. Doña María Eugenia, sí me reí, fue sinceramente porque me alegra mucho el hecho de que ustedes nos hayan aceptado, como usted bien lo dijo, es una actividad que no es fácil, es complejo, y como lo dije el día de las elecciones, cuando fueron electas, contarán con mi apoyo, seguiré con mi función como lo he hecho siempre, como lo hemos hecho todos, siempre, en donde nos permitimos tener opiniones diversas, diferentes, criterios diferentes, pero al final buscamos lo mejor para el SINAES y para la educación superior. Así es que, las felicito y contarán con mi apoyo, y la sesión del martes yo particularmente no tendría problema en que se hiciera presencialmente, ya les toca a ustedes dos porque es la primera y entonces ustedes podrían hacer la propuesta para que se realice en CONARE, y yo particularmente adelante que no tengo problema con asistir. Gracias.

Dr. Ronald Álvarez González:

Gracias, don Gerardo. Doña Marta.

M.Ev.Ed. Marta Eugenia Picado Mesén:

Gracias. Yo no sé si es el audio, pero vieran que me costó escucharle a don Gerardo. No sé si es un problema de la computadora mía, no sé. Bueno, felicitar a doña Lady, a doña María Eugenia, desearles mucho éxito y sobre todo mucha sabiduría, porque no es fácil. Cada uno de los que han pasado por ahí saben que no es fácil la tarea, que se plantean metas y es muy difícil lograrlas en el SINAES porque salen tantas cosas día a día que cuesta mucho cumplir con las metas y sus requerimientos que uno quisiera cumplir en el tiempo establecido. Entonces felicitaciones y muchos éxitos. Muchas gracias.

Dra. Lady Meléndez Rodríguez:

Yo les agradezco muchísimo y, especialmente a doña María Eugenia que haya estado de acuerdo en acompañarme en este proceso. Yo sé que vamos a trabajar muy bien y muy de la mano en lo que viene. Yo quisiera hacer una agenda a partir de los pendientes que ojalá podamos cumplir de seguro no oportunamente según lo que nos planteemos, pero por lo menos que sea un camino marcado para intentar llevarlo según las prioridades. Y esa es la intención y que ojalá podamos tener el acompañamiento de la parte operativa para que esto sea posible y cuando he tenido la oportunidad de ocupar cargos de gestión, una de mis metodologías es definitivamente el trabajo en equipo y tengan por seguro que les voy a tomar la palabra de esa oferta de apoyo que ustedes nos están brindando, porque de seguro vamos a trabajar, posiblemente no lo tengo todavía muy claro, tengo que hablarlo con doña

María Eugenia de si en comisiones o de qué manera, pero necesitamos sacar los pendientes gracias al apoyo que ustedes nos están compartiendo el día de hoy. Entonces, nuevamente pues agradecerles la confianza y para anunciarles que pues que por ahí más o menos irán los planes. Gracias.

Artículo 5. Modificación de ACUERDO-CNA-226-2024 sobre la Invitación a la XXI Asamblea General de la Red Iberoamericana para el Aseguramiento de la Calidad en la Educación Superior (RIACES) y el III Seminario sobre Calidad en la Educación en Línea: Potenciando la Excelencia con Inteligencia Artificial.

Dr. Ronald Álvarez González:

Pasamos ahora al siguiente punto que es la modificación de ACUERDO-CNA-226-2024 sobre la Invitación a la XXI Asamblea General de la Red Iberoamericana para el Aseguramiento de la Calidad en la Educación Superior (RIACES) y el III Seminario sobre Calidad en la Educación en Línea: Potenciando la Excelencia con Inteligencia Artificial.

Este punto sería una modificación al acuerdo que ya habíamos tomado en donde se le había dado a la representación del Consejo a doña Lady y hubo una solicitud de parte de la Dirección Ejecutiva, porque aparentemente hubo una retroalimentación con RIACES y ellos explicaron que este tercer seminario referente a la aplicación o a la excelencia con inteligencia artificial, es de mucho interés para la Dirección Ejecutiva. Entonces, yo lo consulté con Doña Lady y quedamos en que íbamos a poner este punto el día de hoy en la agenda para que más bien sea doña Lady quien nos diga, de qué manera quiere manejar esta representación. Y yo invitaría entonces a doña Lady que nos explique cómo lo quiere ya siendo Presidenta, cómo quiere ella, que esta actividad específica se pueda ampliar. Adelante, doña Lady.

Dra. Lady Meléndez Rodríguez:

Muchas gracias, don Ronald. Yo tengo alguna dificultad para los primeros días. O sea, es una dificultad que no es insuperable, que de no ser posible pues terminaría haciendo yo algunos arreglos para poder estar. Pero sí, mi intención era poder estar en la asamblea de RIACES, pero no necesariamente los primeros días en ese encuentro sobre inteligencia artificial, que, dicho sea de paso, me interesaría muchísimo estar porque es un tema que me interesa mucho, pero es una cuestión de disponibilidad. Entonces la idea era poder ampliar el acuerdo para ver si alguna persona del SINAES interesada en este tema o que a su vez pueda verse beneficiada la organización con la participación de esta persona, entonces pudiera estar en el foro inicial y yo con todo gusto en la asamblea, si no es posible, lo repito, podría ser que yo estuviera en todo el evento.

Ahora, mi propuesta, no sé, a ustedes qué les parece, es que pudiera ser alguien de TI, que pudiera ser ya fuera el compañero Geovanni o el compañero Fabio porque me parece que este es un tema que más allá de la parte operativa, necesitamos que ellos vayan teniendo una idea muy amplia y comprensiva de cómo operaría este tema de inteligencia artificial dentro de la organización y que pudieran ir dando líneas en ese sentido. Cosa que, pues difícilmente cualquier otra persona de la parte operativa podría llevar a cabo, si no está manejando esa área ahora, también sé que don Ronald es una persona muy interesada en este tema y que ya ha hecho avances importantes sobre esta temática y que también sería una persona que nos podría representar muy dignamente. Y de paso también pues colaborarnos si nos acompaña también en la asamblea de RIACES de hecho es una persona que ya ha estado previamente en estos encuentros con RIACES y es conocido en el campo. Entonces esas son las propuestas, no necesariamente todos o uno u otro, no lo sé, dependiendo de los recursos con que se cuente, pero por ahí va mi idea. Gracias, don Ronald.

Dr. Ronald Álvarez González:

Muchas gracias, doña Lady. Yo levanté la mano, porque quería decir algo al respecto y bueno, no me esperaba que doña Lady fuese a proponer una participación de TI, yo lo que puedo decir aquí es que Laura ha manifestado interés en participar, me parece que el enfoque del seminario va más allá de la parte técnica. Creo que la parte que menos se va a ver, la parte técnica, cómo se hace eso, ya es una tecnología que las áreas técnicas están obligadas a mantener y dan el soporte necesario. Pero el enfoque del seminario más bien va hacia cómo interpretar la inteligencia artificial como una herramienta educativa.

Entonces, creo que de participar alguna persona de parte de la administración me parece que podría ser más bien la Dirección Ejecutiva, porque Laura manifestó interés, pero no necesariamente ella, pero sí, es más, más por ese lado, de mi parte yo no tengo problema si, ustedes lo deciden, pero en realidad más bien quisiera manifestar el interés que Laura me dijo de participar ella en esta parte del evento y que doña Lady se encargue de la asamblea como tal. Don Gerardo. Adelante.

M.Sc. Gerardo Mirabelli Biamonte:

Gracias, yo iba a hacer un comentario parecido al que hizo Ronald, en el sentido de que yo consideraba que probablemente el enfoque no sea un enfoque técnico. Probablemente los compañeros de TI conozcan muchísimo más que nosotros de todos estos elementos, porque es parte...

Dr. Ronald Álvarez González:

Don Gerardo. Disculpe un segundo que lo interrumpa, tengo que retirarme un minuto de la sesión, tengo que atender una cosa ahí rápida y me vuelvo a incorporar. Disculpen, doña Lady, usted me hace el favor y lo asume un minuto. Gracias. Adelante.

El Dr. Ronald Álvarez González, se retira a las 9:31 a.m.

M.Sc. Gerardo Mirabelli Biamonte:

Gracias. Mencionaba que probablemente los compañeros de TI tienen desde el punto de vista técnico, probablemente la información que nosotros necesitaríamos para implementar...

Dra. Lady Meléndez Rodríguez:

Don Gerardo, qué pena interrumpirlo otra vez. Yo creo que su micrófono está rozando con algo, entonces donde roza con algo se oye un ruido que impide escucharlo.

M.Sc. Gerardo Mirabelli Biamonte:

¿Ahora sí? Mencionaba que el área de TI, asumo que deben tener la información técnica necesaria.

Me parece a mí más bien que es un elemento técnico como el que manifestó don Ronald, en el sentido de la aplicación, en temas de educación y en nuestro caso yo esperaré que se hicieran un análisis, tal vez más específico, en temas de acreditación.

Yo creo que debiéramos nombrar a alguien del área técnica, Ronald puede ser, obviamente, pero yo quisiera que cuando tengamos opciones de enviar más de una persona a este tipo de actividades, hagamos lo que hemos hecho en el pasado, que tal vez va un miembro del Consejo y va una persona de la administración que pueda trabajar y luego en la implementación de los elementos que se vean ahí.

Yo no tengo ninguna propuesta, pero sí propondría que fuera una persona, uno asumiría de que si es un enfoque general el que se va a dar, pues la Dirección Ejecutiva podría recibir la información y después tomar una decisión de cómo implementar esa información dentro de la organización. O sea, por su visión, global de la institución, y pareciera que tal vez entonces doña Laura podría ser una buena alternativa, una buena opción para esto, a menos de que se considerara que alguna de las otras dos direcciones, que serían las otras dos opciones, sería la DEA o INDEIN, que son las otras direcciones más técnicas. tal vez

podieran asistir y pudieran aportar a esto. Pero tal vez, resumiendo, yo creo que tal vez la gente de TI, en este caso, para mí no sería la mejor alternativa u opción para asistir.

El Dr. Ronald Álvarez González ingresa a las 9:34 a.m.

Dra. María Eugenia Venegas Renauld:

Bueno, yo estuve viendo un poco orientación de esta actividad y a mí me parece que definitivamente el tema de la inteligencia artificial es un tema que hay que verlo en lo que nos debería interesar a nosotros en el marco de la calidad educativa, porque es una realidad todo lo que es realidad virtual, todo lo que son estas herramientas son necesarias. De hecho, son necesarias para nuestro conocimiento en los procesos de evaluación de la calidad y de la certificación, porque ya están, ya vieron ustedes como la Universidad Fidélitas por ejemplo, está con todo el rollo de la del metaverso. Entonces, nosotros no podemos estar alejados de eso, sinceramente mi posición es la siguiente yo no creo que sea Laura la persona que debería ir, sino alguien de la DEA, porque ellos finalmente capacitan a los jueces, ellos finalmente son las personas que elaboran las guías que tienen los gestores que pueden hacer lectura sobre todo este tipo de cosas. Yo dije en una oportunidad que en la medida de lo posible yo evito ir de viaje, porque tengo mis razones para no hacerlo. Si fuera necesario que yo vaya a la primera parte, podría hacerlo.

Ahora, si me parece claro dejar esa idea de que la mirada y el aprovechamiento que se haga de ese seminario tiene que ser en función de la médula que nosotros tenemos entre manos, que es mirar cómo esta tecnología se inserta en los procesos del desarrollo de las carreras y desde ahí que nos pueda servir a nosotros para hacer ajustes necesarios en la interpretación de esa calidad cuando esa tecnología ingresa al ámbito del aula, porque es ahí también la investigación, es decir, la herramienta de la inteligencia artificial, tiene una importancia tan sustantiva en la investigación como nadie se puede imaginar, porque incluso para hacer un estado del arte, incluso para hacer un marco teórico. La inteligencia artificial es una herramienta que garantiza economía de tiempo, por ejemplo. Bueno, esa es mi posición. Gracias.

Dr. Ronald Álvarez González:

Don Walter, adelante.

Ing. Walter Bolaños Quesada:

Muchas gracias. A mí me parece que las líneas de doña María Eugenia son muy acertadas. Yo quisiera tal vez puntualizar un poquito más. Yo creo que la gran importancia de la inteligencia artificial para la educación es el cómo administrar por parte de los profesores ese recurso.

Y lo peor es o lo más difícil será administrar la evaluación. ¿Cómo estamos nosotros como profesores seguros de que lo que nos entreguen los estudiantes teniendo la libertad de consultar lo que gusten lo han hecho ellos? Les ha dado un aporte importante, de manera que los de TI tendrán que actualizarse por su cuenta por muchos medios, pero el enfoque de esta actividad ojalá vaya por ahí. Y nosotros como miembros del SINAES también debemos tener, ese dominio de alguna manera para poder, y con cierta propiedad opinar, juzgar cuando corresponda el estudio para la acreditación de una carrera.

Yo siempre he creído que la evaluación es de las cosas más complejas de ver, de administrar, de un profesor. Y ahora con más razón, cuando existe tanta información disponible que cualquiera, irresponsablemente o responsablemente pueda utilizar, pero que lo importante es que esté ahí disponible, que el estudiante la utilice, pero le saque el jugo a eso y sea responsable de lo que le presente a un profesor, creo que eso es medular en este caso y a mí me gusta mucho eso y yo consulto mucho lo de la inteligencia artificial. Sobre todo, por curiosidad yo lo he hecho mucho en asuntos meramente técnicos de ingeniería y eso sorprendente, la respuesta que se obtiene y son muy precisas.

Yo sinceramente me pongo el papel de un profesor, de secundaria o de universidad en el área de la matemática. No hay pregunta que no responda, pero perfectamente, y entonces y a una velocidad impresionante. Entonces hay que ver cómo el profesor realmente puede administrar eso para que no se le vaya simplemente que todo mundo, todo mundo hace las cosas bien, las entrega y ya el profesor pasa al muchacho y al final no sabemos qué conoce esta gente, para mí eso es lo más importante, de manera que yo, a raíz de ese razonamiento, me parece que don Ronald es una persona bastante indicada para estar ahí y que después nos cuente un poco, de manera que yo sí propondría sin duda a don Ronald en este caso, y se ha de ir alguien más perfecto. Entre más vaya gente a esto, mejor, es para todos, pero que don Ronald no se nos quite, por favor. Gracias.

Dr. Ronald Álvarez González:

Gracias, don Walter. Doña Marta.

M.Ev.Ed. Marta Eugenia Picado Mesén:

Gracias, don Ronald. Sí, yo también propongo a don Ronald. Pero si hay oportunidad de que otra persona pueda asistir, Angélica es la indicada, ¿por qué Angélica? Ella lidera un equipo que tiene que manejar toda esta parte y es la persona que logra consenso en el equipo. De alguna manera tiene un consenso formal, lo tiene y, ella puede hacer que todo lo que pueda captar en la actividad lo pueda compartir con todos los compañeros por igual. Si hay alguien de la parte administrativa que yo creo que tiene que estar muy bien formada para poder ejercer un liderazgo académico, es Angélica y por lo tanto nosotros tenemos la obligación, ya que la pusimos ahí, de darle la oportunidad de formarse y capacitarse en estos ámbitos. Gracias.

Dr. Ronald Álvarez González:

Muchas gracias, doña Marta. Don Gerardo.

M.Sc. Gerardo Mirabelli Biamonte:

Yo también estoy de acuerdo con la participación de Ronald por dos razones. La razón que ya se ha esgrimido sobre su interés y el trabajo que ha hecho en este tema, pero también lo mencionaba doña Lady que Ronald nos ha ayudado, que ha participado en las últimas sesiones, tiene contactos y podría en esta Asamblea ayudar a doña Lady a hacer una transición dentro de la organización también, para que a ella le sirva, y haga los contactos que ya Ronald ha tenido ahí. Creo que eso es importante que se dé.

Ahora, la actividad es en Panamá. Yo creo que valdría la pena hacer un análisis rápido financiero si se puede mandar a una tercera persona y si se pudiera mandar una tercera persona, concuerdo con que Angélica debiera ser la persona por su capacidad de poder implementar las cosas dentro de la DEA.

Entonces, tal vez podríamos en este caso para no tener que volver a traer este tema, tal vez hacer el nombramiento, porque creo que este análisis financiero ya se debe haber hecho para una segunda persona, ampliar el nombramiento para Ronald y, no sé si dejar una instrucción de una vez para que se haga el análisis financiero para ver si Angélica puede asistir también a esta actividad y de una vez, o sea, que quede Angélica también dependiendo de la parte financiera, que no creo que vaya a haber problemas, porque todas estas modificaciones que hemos podido hacer podríamos hacer una modificación presupuestaria para darle contenido a esta área. Esa sería mi opción, que Ronald quedara y que también fuera Angélica, dependiendo del análisis financiero que se haga.

Dr. Ronald Álvarez González:

Yo lo que puedo decirles es que de mi parte, si yo tengo disponibilidad, con todo gusto acompaño a doña Lady en la asamblea para como bien explica don Gerardo, pues introducirla con las personas que ya he conocido en ese ámbito y me parece que sí, sí puede ser esa parte valiosa. Y con respecto a la participación de Angélica me parece excelente. Me parece que es una persona que ya ella ha me acompañó en una actividad de RIACES en el primer año, cuando a mí me tocó sustituir a don Francisco me tocó ir con

Angélica y la participación de ella fue muy valiosa, entonces yo creo que en esta ocasión sería similar. Entonces, si ustedes están de acuerdo, que yo participe con mucho gusto y podemos aprobar de una vez a Angélica, eso sí, considerando que haya presupuesto disponible. Doña Lady, adelante.

Dra. Lady Meléndez Rodríguez:

Estoy completamente de acuerdo con la nómina. Ahora habría que modificar el texto de la propuesta del acuerdo. Entonces no sé si creo que tenemos tiempo, no sé si valdría la pena entonces solicitar esa modificación del texto antes de tomar el acuerdo o tomar el acuerdo y ratificarlo ya con la modificación del texto, no sé cómo gusten porque si habría que hacer algunos cambios.

Mag. Marchessi Bogantes Fallas:

Buenos días. Yo de mi parte uniéndome a lo que dice doña Lady, requiero saber ¿quiénes van a ir solo al seminario y quiénes a la asamblea de RIACES? Por un tema de compra de boletos y de hospedajes o si van a ir a ambas actividades ¿Quiénes irían?

M.Sc. Gerardo Mirabelli Biamonte:

Por lo que he escuchado, me parece que la propuesta es que Ronald vaya a ambas actividades y que Angélica vaya a la primera parte, vaya los primeros tres días que sería la actividad académica y doña Lady en este caso que iría a la segunda. O sea, hay que modificar el acuerdo totalmente y yo preferiría, estoy de acuerdo con lo que dice doña Lady, démonos hasta la próxima sesión mejor para hacer ese análisis rápido financiero y traer ya la recomendación de la modificación del acuerdo de esa forma, más bien quedaría que Ronald asista a toda la actividad entera, que Angélica a la primera parte y doña Lady a la segunda.

Dr. Ronald Álvarez González:

Perfecto. Me parece correcto. Entonces vamos a pedir que se modifique el texto, que se haga el estudio y lo traigamos de nuevo en la próxima sesión.

Artículo 6. Presentación proyecto sistematización de la trayectoria del SINAES en su 25 aniversario de creación.

Dr. Ronald Álvarez González:

Muy bien. Pasamos al siguiente punto, que es la presentación del proyecto de sistematización de la trayectoria del SINAES en su 25 aniversario de creación, que ya tenemos un insumo que se nos hizo llegar y este ha sido un punto que está liderando doña María Eugenia, con la colaboración entusiasta de varias compañeras y compañeros de la administración. Me parece un proyecto interesantísimo y le pasamos entonces la coordinación a doña María Eugenia para que usted nos indique cómo se va a presentar. Adelante, doña María Eugenia.

Dra. María Eugenia Venegas Renault:

Gracias. Bueno, primero que nada agradecerle, don Ronald, que hayan tenido la deferencia de poner este puntito para conocimiento de ustedes, habíamos acordado que Angélica introduce las tres primeras transparencias y la idea de ponerles el PowerPoint es para ganar tiempo y dar por entendido que ustedes han ido viendo la presentación. Entonces, Angélica, no sé si ya la tenemos Marchessi.

Mag. Marchessi Bogantes Fallas:

Doña María Eugenia, disculpe, ¿a quién uno? ¿Angélica, Priscilla y Cinthya o solo Angélica?

Dra. María Eugenia Venegas Renault:

Ellas pueden estar, por si hubiese que responder alguna pregunta, pero la que va a empezar a hacer la presentación es Angélica igual.

Mag. Marchessi Bogantes Fallas:

De acuerdo, voy a unir las a todas. Y doña Rosa también.

Dra. María Eugenia Venegas Renault:

No todas las personas podían estar en esta oportunidad porque aparentemente la DEA está a full de trabajo esta semana con muchísima cosa. Entonces, pues van a estar las que pueden.

La MAP. Angélica Cordero Solís, ingresa a las 9:48 a.m.

MAP. Angélica Cordero Solís:

Buenos días ¿cómo están?

Dr. Ronald Álvarez González:

Yo me disculpo porque voy a tener que estar apagando y encendiendo el micrófono porque están haciendo unos trabajos y seguramente escuchan ustedes un ruido ahí de fondo y es aquí, pero voy a estar apagando y encendiendo el micrófono. Buenos días, Angélica. Le damos la bienvenida a la sesión y, en colaboración con doña María Eugenia, ustedes van a coordinar entre ustedes la presentación que nos van a hacer. Entonces, adelante.

MAP. Angélica Cordero Solís:

Muchas gracias. Sí, bueno, agradecerles el espacio, la idea es poder presentarles el proyecto de sistematización del SINAES de la trayectoria del SINAES. Si gustan, me voy a permitir compartir, una presentación que tenemos.

Dra. María Eugenia Venegas Renault:

Ya la habíamos mandado a Angélica. Se las mandamos como insumo.

MAP. Angélica Cordero Solís:

Perfecto. Más rápido. Tal vez, comentarles cómo surgió este proyecto. Bueno, ustedes, desde el Consejo años atrás han venido siempre, peloteando la idea de poder realizar proyectos, sistematizaciones, memorias de la historia del SINAES. Recuerdo que cuando se iban a cumplir los 20 años, igual se estuvo tratando de realizar algún tipo de iniciativa finalmente, no se logró y comentando en reunión con doña María Eugenia, esta idea de poder crear, una sistematización o una memoria de la trayectoria del SINAES ahora que cumplimos 25 años sería muy importante, con el motivo de poder tener toda la trayectoria de la historia como nació los principios hasta el día de hoy y poder contar con actores de los diferentes actores, miembros del Consejo, miembros inclusive de otras instituciones, inclusive las universidades que estuvieron en un inicio con la creación del SINAES para poder tener de primera mano esta información.

Comentarles, que bueno, en conversación con doña María Eugenia, ella pues con toda la disposición se apuntó con nosotros de en esta idea e internamente creamos un equipo que estamos coordinando, este equipo está compuesto por Cynthia Espinoza que es la compañera registro expertos, es la compañera más antigua del SINAES, ella inició desde el primer año de SINAES, entonces nos parecía importante toda la información que ella nos pueda aportar. Priscilla Zamora desde Gestión de información, por el manejo de toda la información e históricos y datos que tenemos desde esta área. Doña Rosa, quien también pues ha estado desde los inicios no tan antiguos como Cynthia, porque también nos puede aportar bastante desde su visión como inclusive como exdirectora del SINAES, inclusive a los diez años tuvieron un trabajo importante sobre recapitulación de temas importantes del SINAES. Y bueno, doña Laura como Directora Ejecutiva y doña María Eugenia que se pues que nos está apoyando en todo este proceso, eso no implica que vayamos a tener diferentes colaboradores, es como el equipo coordinador, sin embargo, un colaborador importante que es Julio desde comunicación toda la información históricos que tiene, nos va a servir montones. Y la compañera Evelyn Barrientos, que nos ha estado colaborando desde la biblioteca de CONARE, con mucha información.

Ahí les he venido comentando una justificación del proyecto, la importancia de recapitular toda esta información, los antecedentes, de aquí es importante hemos emitido o hemos trabajado en criterios generales, en objetivos generales y específicos, se va a presentar una propuesta teórica inicial, la metodología y el método que se va a abordar y los productos esperados. Esto tal vez comentarles que, al surgir como una propuesta de este año, pues lo hemos venido trabajando en los tiempos que podemos, todas las compañeras tal vez no hemos podido avanzar como quisiéramos, sin embargo, para el próximo año lo estamos este proyectando incluir dentro del PAO para poder dedicarle un poco más de tiempo. Ahí, bueno, les dejo con doña María Eugenia, tal vez si nos comenta también me apoya en continuar con la presentación.

Dra. María Eugenia Venegas Renault:

Bueno, vamos a ver, entre los puntos que estamos nosotros planteando y por eso les pusimos el Power Point, para no tener que alargar muchísimo esto. Nada más darles una pincelada, se plantearon al interior del equipo una serie de razones que podían estar justificando hacer este proyecto, como ustedes pudieron leer, son 25 años de una agencia a nivel nacional que tiene ese carácter de oficialidad de la calidad. Se reconoció la importancia del trabajo académico que realiza el SINAES desde su creación, fue muy importante también el planteamiento que este puede ser un mecanismo para poder sacar a la luz una serie de aspectos que nos permitan valorar el papel que ha tenido el SINAES desde su creación, como un ente que va a mirar y a garantizar la educación en la calidad de la educación superior.

También, consideramos importante que la información que pudiéramos obtener fuera de ser posible de los actores de primera mano. Aquí, sabemos que hay algunas personas que ya no están o que tal vez su condición de salud no les permite, pero todavía tenemos una buena cantidad de gente incluyéndolos a ustedes, después se pensó en la importancia de ver no solamente las cosas positivas, sino los desencuentros que hay en el SINAES y poder mostrar los resultados y los logros en esta trayectoria de vida.

Se consideró que el SINAES ha tenido puntos de inflexión muy significativos en el contexto de la educación superior, como fue por ejemplo el tema de la pandemia, que el SINAES realiza una serie de vinculaciones, internacionales y todo eso, pues debe ser también motivo de análisis y de descripción. Otro tema que está ahí, el aprovechamiento que han hecho los funcionarios del SINAES, en particular en épocas muy activas del Consejo, fue una propuesta muy particular de doña Rosa y la tomamos con mucha seriedad, porque poder destacar esos perfiles profesionales que el SINAES ha ido construyendo es sumamente importante.

Y luego pues el aporte del SINAES en su carácter nacional, cuando aglutina los sectores públicos y privados y los retos pendientes. Valoramos también una serie de antecedentes que podrían dar pie a la sistematización que están enlistados ahí, como ustedes los pueden ver. Es decir, nos interesa hacer como un histórico contextual, de los pasos que ha seguido la acreditación en la educación superior hasta llegar al papel que tuvieron OPES, CONARE y CONESUP en la discusión de la acreditación de la educación superior. Entonces estos son como seis temas, cinco temas generales que podrían orientar esos antecedentes. No los voy a leer todos.

También se pensó en otros aspectos que conviene ya destacar, más cercanos a la realidad, que es el inicio de la evaluación y la acreditación que se da en las universidades antes de que entrara directamente a la acreditación. Y luego, pues terminar como antecedente con el proyecto que se construyó y que de paso sabemos que se construyó en las vicerrectorías de docencia de las universidades estatales.

Nos planteamos tres objetivos generales, para poder tener una orientación, pero ahora desde el punto de vista de la sistematización, les voy a hacer algunas aclaraciones. Este planteamiento de objetivos tanto generales como específicos es como una especie de

esbozo de trayectoria, pero en la sistematización perfectamente pueden ir saliendo otras cosas. Si nos interesa desde luego, la recuperación de la experiencia del SINAES en el país y valorar en esa trayectoria, pues todos los obstáculos que han habido y el desarrollo de la innovación y el cumplimiento que ha tenido.

Otro segundo objetivo fue el de poder mirar aquellos temas que son más relevantes y que pudieran darle luz al SINAES para posibles transformaciones, mejoras y orientaciones al tenor de los tiempos y de los desarrollos de la acreditación en el nivel internacional. Y un tercero, que para mí sigue siendo uno de los más importantes, es el de poder desarrollar temáticas de contribución específica del SINAES a la educación superior, una tarea que va a involucrar necesariamente a todo el personal del SINAES que quiera participar desde ustedes como Consejo hasta el más y el último de los de los funcionarios del SINAES y de cada uno de esos objetivos generales se plantearon específicos.

Insisto en tal vez el primero, porque vamos a ver que la sistematización procura una herramienta que es sustantiva, que es la construcción de un macrorelato y la construcción del macrorelato recoge en una forma discursiva todas las aportaciones que hacen diferentes actores o que se recogen de documentos para poder decir esta fue la trayectoria del SINAES.

Sin embargo, ese macrorelato es simplemente una narración, es de ese elemento donde van a salir luego los análisis que nosotros podamos hacer. Entonces, ahí hay una serie de objetivos específicos que no voy a especificar para no quitarles tiempo, dado que ustedes lo tienen, y podrían eventualmente ser modificados o ampliados, porque así sucede con la sistematización. Una de las cosas importantes, por lo menos para mí, y después lo vi en que así lo vieron también el resto de los compañeros, es que no se tenía, mucha claridad respecto a lo que es un proceso de sistematización, porque normalmente se cree que la sistematización es hacer un recorrido cronológico de eventos y eso no es una sistematización. Entonces, nos dimos a la tarea de compartir una reflexión teórica donde sacamos algunos presupuestos teóricos importantes de la sistematización, como estos que están aquí, a partir de que las personas que han actuado en una experiencia lo hacen desde unas matrices sociales que tienen sus formas de comprender y de participar en la vida cotidiana, gente que tiene diferentes lecturas, metáforas imaginarios, ejes de cognición de la realidad, tienen también diferentes formas de interpretar, interpelar y de comprender la realidad, y producen sentidos y significaciones del mundo real, imaginario y simbólico.

Por ejemplo, pensaba yo en mi amigo don Gerardo si yo a don Gerardo lo entrevisto, le pido que por favor él me narre algo de SINAES y él narra su experiencia como presidente del Consejo en algún momento, es muy distinto cuando lo hace siendo presidente a como se recuerda él en este momento. Entonces, eso nos va a dar a nosotros elementos muy importantes para el trabajo investigativo respecto a la objetividad pero también a la posibilidad de encontrar diferentes interpretaciones y sentidos.

También, tener presente que la sistematización está ligada a la producción intencionada de conocimientos desde el momento en que construimos un macrorelato destacan ciertos aspectos, ciertas ideas, ciertos eventos y desde ahí es posible aumentar mediante la comprensión y la reflexión temas que puedan ser previamente destinados a tener o a provocar una disertación sobre algo, entonces aquí el equipo, lógicamente, pues tiene que asumir una posición consciente, un punto de partida y entender cómo se genera el conocimiento a partir de los individuos o de las organizaciones.

Este es muy importante, es que el conocimiento que se produce de una sistematización no tiene un significado único, justamente porque pasa por los procesos de interpretación de las personas en momentos distintos. Después aquí la finalidad, por eso está ahí como principio teleológico es tener conocimiento desde lo que han vivido las personas, pero servir para transformar una realidad, o sea que para nosotros este trabajo tendría sentido en el tanto le aporte pensamiento al SINAES.

Después, también tenemos nosotros, un presupuesto ahí que tiene que ver más con la línea metodológica, que es no tratar de decir esto es cuali o esto es cuanti, la importancia de tener pues, conceptos claros, sobre sobre los escenarios que se van narrando sobre los hechos, porque todo tiene implicaciones éticas, políticas, psicosociales, comunicativas. Entonces es muy importante siempre estar como muy alerta.

El otro tema es, que los todos los actores que van a participar como informantes o de los que vamos a hacer análisis, pues han tenido acciones que se dan, se llama situadas, porque va a depender del momento histórico en el que estuvieron, con quién interactuaron, etcétera, Y entonces ahí entran los asuntos también afectivos, de los actores de la experiencia. Si yo estoy en un Consejo donde tengo discrepancias absolutas y rotundas con alguien o estoy en una división donde tengo enemistad total y absoluta con algún participante y voy a narrar un hecho que no se involucra, pues ahí hay que tener en cuenta pues todos estos tipos de horizontes afectivos que los podríamos llamar.

Bueno, el otro puntito que es como clave es que pues las experiencias, en este caso las experiencias de la vida del SINAES son el objeto de la sistematización.

Entonces, eso es una respuesta a las prácticas sociales que hay, que tienen matices de todo tipo y no podemos verlas sin ellos, por ese motivo es que va a ser muy importante en la sistematización, poder tener una contextualización de lo que pasa.

Ahora, ya desde el punto de vista de la metodología y el método. Yo he tratado de hacerles ver a las compañeras y compañeros la importancia que tiene diferenciar metodología de método. La metodología corresponde al conjunto de presupuestos teóricos que justifican la selección de un método de trabajo y el método de trabajo es el camino que yo diseño consecuente con esas premisas y que tiene un conjunto de actividades que se van a llamar técnicas, entonces, esto tiene una fundamentación, por ejemplo, la sistematización echa mano de recursos conceptuales de la etnografía de la etnometodología, que refiere a como las personas hacemos las cosas, al interpretacionismo simbólico, al análisis conversacional todo ese conjunto de presupuestos son los que nos van a justificar que el método que diseñemos ordenado nos permita hacer uso de una serie de técnicas y la primera técnica que vamos a hacer es la construcción de un macrorelato.

Esto es lo que ya hemos iniciado, y es una cronología. Ahí sí entra el tiempo como uno de los elementos importantes para tener ese material de base. Hay una especie de secuencialidad que nos permite ubicar las experiencias que vamos a narrar, pero no es esa secuencia la que nos interesa, sino los episodios claves que hay en esa secuencia, y desde luego, como les mencionaba, el encuadre que nos proporciona tener una descripción del contexto, por ejemplo, cuando nosotros empezamos a ver la acreditación, cómo se va construyendo como concepto en el CONARE no podemos obviar lo que estaba pasando en ese momento. Estamos hablando de 1989, cuando Costa Rica tenía dos millones doscientos mil habitantes, mientras que en este momento mirar a la población costarricense ya la tenemos que mirar con otros criterios demográficos.

Como les he mencionado, la contextualización entonces es un trabajo que se va haciendo paralelo -he intervenido yo bastante y luego tenemos, pues que a través de esa contextualización es posible ubicar reacciones o decisiones que ha tomado el SINAES, que tienen como referentes hechos en la sociedad, por ejemplo, huelgas, presupuestos, presiones de grupos nuevos temas que se van introduciendo, decisiones legislativas como fueron las creaciones de leyes, convenios que hemos tenido que tomar con instituciones educativas del país y entonces a partir de eso, de ese macrorelato, pues es más fácil ya ingresar al planteamiento de hipótesis, de poder hacer mediante la reflexión y la interpretación elaboraciones de posibles respuestas e ir buscando, comprobaciones, incluyendo la consulta a la literatura. Porque eso existe.

Después, tenemos la tarea importante de la interpretación, que no es un asunto simplemente de ponerlo en esos cuatro renglones. Yo he encontrado que este proceso que

estamos planteando de proyecto es una oportunidad también para el personal del SINAES de capacitarse en investigación, concretamente en el tema de la sistematización, y ahí quizá viene una de las contribuciones que a nivel personal yo puedo aportarles.

Entonces, hacerles ver, por ejemplo, la importancia que tiene en la interpretación los procesos de abstracción, porque si lo que vamos es a producir conocimiento, lo que tenemos que llegar es al punto último de generar ideas, conceptos, términos totalmente conceptuales que van a tener como sustrato los hechos. Pero aquí no vamos a verificar si lo que se hizo en una época determinada tenía sentido o no, sino el sentido que nosotros podemos derivar de un acontecimiento que ocurrió.

Y bueno, como parte ya de lo que hemos venido trabajando, aparte de darles un buen recaudo de información teórica, de la cual me falta todavía meterme un poquito más en otros términos, hemos hecho un acercamiento personal de grupo, hemos hablado de la importancia de un liderazgo distribuido, que si tenemos una reunión y alguien no pudo llegar, pues siempre va a haber una persona que asuma la conducción del trabajo. Ha sido importante ir recogiendo información y en eso Cynthia ha jugado un papel fundamental y Laura que nos han ido facilitando materiales. Hemos hecho una socialización de la teoría de la sistematización, hemos hecho un inventario de posibles informantes iniciales. También hemos valorado qué tipo de productos podríamos obtener todavía no está totalmente visualizado esto y cuáles elementos conceptuales también tenemos que ir aumentando.

Los recursos, es muy sencillo, echamos mano fundamentalmente de todo el material escrito que podamos tener de los registros en actas, audio, fotografías, periódicos y aquí distinguimos aquellos recursos que son de primera fuente, de los que no son de primera fuente, porque puede haber muchos documentos y materiales desde el SINAES y otros que han hablado de SINAES, eso hay que tenerlo claro. Construimos una propuesta de línea de tiempo para el macrorelato y fuimos considerando estos puntos que están aquí, con esas razones para justificar cuáles serían los puntos de inflexión.

Como pueden ver ustedes, no es una cronología física de decir cada cinco años vamos a hacer un recorrido, no, sino que tomamos un evento que se pudiera considerar significativo para definir un punto clave de la ruta de tiempo. Y finalmente, pues hemos valorado el tipo de técnicas a usar, que son fundamentalmente la revisión documental, el análisis documental, que es otra cosa, la conversación. Ya tuvimos una conversación con don José Andrés Masís, muy muy larga, también entrevistas que pudieran ser más estructuradas y hemos pensado incluso en algunas actividades de tipo colectivo, que ya hay iniciativas en eso y voluntades de gentes que quisieran trabajar en una especie de foro para hablar sobre una etapa particular del SINAES.

Como fuentes de información. Como ustedes pueden ver, esta es una propuesta apenas, puede haber otras personas aquí, están considerados los funcionarios del SINAES desde antes hasta los actuales funcionarios de los Consejos, Rectores de las Universidades, funcionarios de OPES hemos tenido ya un registro de actas y por eso CONARE, la secretaria, la de la Biblioteca de CONARE nos está colaborando y hemos barajado el acceso a otro tipo de repositorios de datos. En eso estamos en este momento. Es la parte más compleja porque es ir sacando y esto es un proceso de alguna forma desordenada, intentamos hacer un cronograma, pero no hemos podido todavía finalizarlo por compromisos de las compañeras. Estamos siempre en etapa de recolección de información.

Y finalmente, decirles que hemos como ideado que podríamos tener después del macrorelato ya la producción, concretamente una serie de fascículos, una serie documental que pueda recoger diferentes aspectos del SINAES e incluso una producción audiovisual o cualquier otra. Eso va a depender de, pues, de los recursos que vayamos teniendo y de la calidad del material que vayamos sacando. Bueno, eso es en general, y la idea de esta

presentación es que ustedes se den por informados de este trabajo que estamos haciendo, y que también, pues se pudieran comprometer en servirnos de informantes o de facilitarnos condiciones de información que nosotros requiramos en cualquier momento. Eso sería y quedamos a la espera de sus comentarios. Muchas gracias.

Dr. Ronald Álvarez González:

Muchas gracias, doña María Eugenia. Yo me anoté ahí para darles alguna idea general que se me ocurrió mientras hacían la presentación. Y por lo general estas ideas surgen de alguna experiencia que ha tenido uno por alguna consulta que le han hecho por algún material que se ha encontrado.

Hace poco una persona me hizo una consulta, sobre la utilidad de la acreditación para una carrera y una universidad en específico que está interesada en ser parte del sistema del SINAES. A mí me pareció interesante la consulta, entonces empecé a buscar algún material y me encontré con un estudio que seguramente ustedes lo tienen en el radar porque creo que hasta se lo pasé a Laura, pero un estudio que se hizo desde el Estado de la Educación en el 2014, a mí me pareció muy valioso ese ejercicio y sería muy interesante poder ver esa lectura que se hizo del sistema del SINAES, porque en realidad fue hecho al sistema del SINAES por consulta del estado de la educación y cómo nos veían con los aspectos positivos y los aspectos negativos, y ver cómo se puede actualizar ese tipo de lectura en la actualidad. ¿Cómo nos están viendo ahora? Eso me parece que sería un ejercicio muy interesante como parte de este proyecto que ustedes están llevando adelante, que tiene muchísimas aristas, es complicado, es muy grande y al final seguramente van a tener que escoger algunas líneas de trabajo porque es tan grande doña María Eugenia, que para poder encontrar una fecha de finalización y poder entregar resultados ustedes van a tener que escoger algunas líneas de esas en específico, pero a mí me da mucho gusto saber que lo están viendo como lo han planteado. Y por supuesto de mi parte en lo que pueda colaborar, ahí estaré a la orden. Tengo en la siguiente petición de intervención a doña Lady, adelante.

Dra. Lady Meléndez Rodríguez:

Muchas gracias. Yo creo que en primer lugar agradecerles muchísimo porque será un material muy necesario y urgente, no solo porque queramos tener ahí una recopilación y un análisis de lo que ha pasado, sino porque en definitiva necesitamos ese material de reflexión para mirar hacia adelante, es necesario ver hacia atrás para construir el futuro. Y es muy importante este material, porque yo creo que todos tenemos fotografías en nuestra mente y tenemos distintas anécdotas que contar al respecto, pero esa recopilación de lo que hay sería muy interesante y yo soy la primera fan que me apunto a querer leer ya el producto de ese trabajo.

Eso no quiere decir que no sea complejo, es bastante delicado todos los aspectos que hay que dominar y que hay que manejar y tanta información y con qué criterio selecciono yo toda esa información, y cómo luego la reconstruyo para poder realmente ir hacia el objetivo que tenemos es realmente complejo. Yo entonces desde ya les agradezco muchísimo porque también sabemos con toda claridad que no hay recursos y que los recursos son pues utilizar de lo mismo, que ya está ocupado en otra cosa para poder hacer semejante tarea. Y eso pues de hecho sabemos que hay una implicación personal muy importante, tanto de tiempo como de recursos en esto y por supuesto de interés también para hacerlo. Ahora yo, tal vez si les sirve como alguna recomendación me parece a mí que en el tema de ordenamiento, sobre todo de la información, y ya que estamos en el tema de metodología, como esa búsqueda amplia de los distintos métodos y hasta derivar en técnicas que nos podrían ayudar, vale la pena analizar los métodos historiográficos, no porque estemos interesados en como decía doña María Eugenia, en hacer de esto solamente una construcción cronológica, pero no es posible abstraer los sucesos del contexto histórico en el cual se desarrollan. Y cuando uno hace una interpretación es

necesario interpretar a la luz del contexto político, económico, etcétera y hasta ético que en algún momento rodeaba alguno de los acontecimientos. Entonces, los métodos historiográficos de pronto vendrían a facilitar de alguna manera esa forma de análisis y de ordenamiento de la información.

Ahora, yo también quería hacer una recomendación, y es que el artículo 5º de la ley donde vienen los objetivos del SINAES es una forma de ordenar también una devolución de información, en el sentido de que ahí vienen cinco objetivos muy claramente establecidos de cuáles son esos objetivos del SINAES. Entonces, si todo ese recorrido me permite a mí dar cuenta de ¿qué ha pasado con cada uno de esos objetivos, si los hemos logrado? o si están parcialmente logrados o si le hemos dado más importancia a alguno que otro y alguno se ha quedado por ahí perdido, que me parece a mí que sí, sobre todo el de internacionalización, que es el último, valdría la pena entonces que de alguna forma haya una rendición de cuentas que se pudiera seguir con esa trazabilidad a lo largo de este trabajo con respecto a cada uno de los objetivos o, si no, pues simplemente ordenar la información a partir de cada uno de los objetivos ya sería una ayuda me parece. Ahora, yo sí creo también que deberíamos cerrar con esa mirada hacia futuro, entendiendo el reto que tenemos nosotros como Agencia de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, para asumir el reto que tenemos de ¿qué pasa con la juventud costarricense que está siendo excluida de las oportunidades de la educación superior? que sabemos que anda por las dos terceras partes y que eso es muy serio porque tenemos una educación superior e incluso alternativas de educación terciaria que apenas están dando cuenta de la tercera parte de la población joven y lo que pase con el resto de la población joven que está afuera, va a ser la cara del futuro, del desarrollo económico, político, de la seguridad, etcétera de este país en los próximos años.

Y yo creo que nosotros tenemos una responsabilidad muy grande, con respecto a esto y necesitamos saber cómo podemos incidir como agencia de calidad para que esas cifras mejoren y mejoren la condición de nuestra juventud a futuro en la calidad de la educación. Eso sería. Muchas gracias.

Dr. Ronald Álvarez González:

Muchas gracias, doña Lady. Don Francisco, adelante.

M.Sc. Francisco Sancho Mora:

Gracias. Y obviamente, muchas gracias a doña María Eugenia, a Angélica y al equipo por efectivamente tener esta iniciativa. Me parece que son esfuerzos importantísimos que nos permiten a nosotros, un poco ver para atrás, para tomar impulso con lo que sigue, y por supuesto, cualquier comentario que uno hace puede ser pesado a veces, porque uno cuando presenta algo lo presenta con las mejores intenciones y alguien que haga comentarios a lo mejor de falencias podría ser medio pesado, como comentario, entonces no quisiera que lo tomen de esa forma, pero yo tengo algunas dudas, doña María Eugenia, usted que es relativamente nueva. Y se las quiero plantear una por lo menos, que a mí me frustró mucho en mi momento, en mi momento como presidente o como miembro del SINAES. Por ejemplo, yo he llegado a algunos lugares, y cuando digo lugares a Asamblea Legislativa o hablar con diputados o con funcionarios de algunos ministerios y yo decía que vengo de SINAES y la gente como que decía ¿Qué es eso? O sea, no hay en nuestro país un conocimiento pleno más allá de los que estamos en el tema de la educación, en el ámbito de la educación, de que es SINAES.

Eso es medio frustrante a veces, porque uno cree que está y es importante creerse así que está realizando tareas fundamentales, para un país en general, cuando uno está en cualquiera de las funciones que uno haya estado, como docente, como director de una unidad o como vicerrector, uno considera que efectivamente lo que hace es importante y que es importante que todo mundo conozca lo que se hace.

Pues una de las mayores frustraciones que yo me llevé, doña María Eugenia fue esa, llegar a una Asamblea Legislativa y empezar a explicar que el SINAES, porque la gente que se supone que es del ámbito o más o menos del estrato de uno, no conoce qué es eso, y efectivamente, no tendrían por qué conocerlo, pero eso me muestra el tema de que a lo mejor la educación no está tan posicionada como uno supondría que esté en un país como el nuestro.

Entonces ahí hay un aspecto importante, y en ese relato o ese macrorelato que usted plantea, que creo que era García Márquez el que planteaba tal y como usted lo mencionó, que las cosas a lo mejor no son como sucedieron exactamente, sino como usted las recuerda. En general a todos nos pasa. Uno se acuerda de las cosas, pero no, a lo mejor no es todo el panorama de cómo sucedió, es como cómo me acordé. Para mí sí es importante el que uno pueda considerar, yo no sé si ustedes lo consideraron o no, lo que yo llamo usuarios, o sea, el usuario último, a lo mejor el propósito no es este, pero el usuario último tendría que decir algo en relación a lo que ha significado SINAES y se sabe que hay diferentes grupos de interés, desde empleadores, las familias mismas, los muchachos y las muchachas que mencionaba doña Lady, ya no los excluidos, sino que los incluidos, pero que a lo mejor consideraron o no consideraron SINAES y qué significó para ellos.

Entonces ese mundo del usuario, para mí es una cuestión como que es oscura porque uno no sabe si efectivamente el usuario último está viendo la importancia relativa que tiene una instancia como estas, que para mí es fundamental. Yo quiero decirlo, para mí es fundamental, porque independientemente de que hablemos de términos de calidad, bajo una lógica, a lo mejor muy empresarial o excelencia académica, lo que es cierto es que es un elemento fundamental para el desarrollo de este país. Lo que planteaba doña Lady, o sea, lo que está pasando en este país no es casual lo que está pasando con la inseguridad, con el tema del no respeto al medio ambiente, con el tema del no respeto a lo vial, que es lo fundamental que nosotros vivimos todos los días. O sea, no es casual, es esto, es resultado de resultado de cosas que hicimos a lo mejor no tan bien o muy mal o bien, no sé, pero lo que es cierto es que de una u otra forma, uno a lo mejor necesita retroalimentarse, de eso que uno llama como el usuario final y a lo mejor eso es una falencia que estamos teniendo en general en el país.

Yo quiero decirle doña María Eugenia, y me refiero a usted que cuando yo era director de la Escuela de Economía, yo soñaba hablo en los 90, cuando era joven, en los 95 yo soñaba ser igual que el OVSICORI, si tiembla la gente inmediatamente se fija en el OVSICORI ¿que dónde es que está temblando? ¿Cuál fue la profundidad? Yo quería que pasara eso, como si el tipo de cambio se movía, si había temas, o sea que inmediatamente llegaran a mi escuela de economía a consultarnos, cosa que es muy difícil. Bueno, en materia de educación a nivel de calidad, nosotros deberíamos de ser la referencia y yo no sé si la somos. O sea, yo hablo muy claramente, yo no sé si la somos. Yo tengo mi duda cuando hablamos de la calidad de la educación, yo no sé si nosotros somos la referencia a nivel nacional, si somos los que nos tocan la puerta para ver qué fue lo que pasó o qué fue lo que no pasó, con esto lo que le estoy lanzando es una serie de dudas que yo tengo, que no tengo respuesta, pero yo no sé si ustedes las consideraron o no, o si usted me puede decir no, es que eso es parte de otro proceso, hágase usted cargo de eso y yo lo entenderé totalmente. Eso sería, lo que quería socializar con usted, doña María Eugenia y por supuesto, con todos y con Angélica. Gracias.

Dr. Ronald Álvarez González:

Gracias, Francisco. Don Gerardo.

M.Sc. Gerardo Mirabelli Biamonte:

Muchas gracias. Bueno, primero que nada, un agradecimiento y una felicitación a los compañeros que han comenzado diría yo, a tirar las primeras líneas sobre algo tan importante para SINAES. Dudas como las que plantea Francisco, como las que dijo doña

Lady y otras que podamos tener nosotros, me parece que van a surgir como parte del trabajo y el resultado de las cosas que vayamos viendo nos van a permitir probablemente tomar al final decisiones sobre una u otra cosa.

Yo creo que este trabajo, antes de servirnos para el fin último, que diría yo que es una documentación a través de los mecanismos que se están planteando, debiera servirnos hacia lo interno, a nosotros para tomar análisis y ver cosas hacia futuro. Es más, aún antes de que la información comience a salir.

Yo creo que los primeros usuarios de todo este trabajo somos nosotros, somos nosotros porque nos permitirá ver una gran cantidad de cosas, cómo se vio SINAES en el pasado, como se ve ahora, cómo nos ven, en esta retroalimentación que planteaba don Francisco, es fundamental que el primer resultado sea un resultado interno, para hacerlo y que lo vayamos abriendo conforme nos sintamos seguros y tranquilos de que vamos por una línea que nos vaya a llevar al final, al logro del objetivo que tenemos.

¿Y por qué digo esto? La información que estamos buscando es tan amplia, tan grande, se encuentra en tantos lugares que solo el hecho de integrarla, como decía doña Lady de tomar una decisión de cómo la vamos a ir orientando, ya nos va a llevar una cantidad de recursos muy grande y ese recurso es un recurso que no tenemos normalmente.

Y digo normalmente porque, alguna experiencia he tenido con trabajos similares. Lo que se hace es en temas como estos y en instituciones como la nuestra, donde todo mundo está ocupado en algún momento, es echar mano de un recurso externo que permita ir globalizando esa información, comenzar a desarrollarla, comenzar a redactarla, comenzar a darle forma y ya veremos nosotros si en algún momento es necesario, porque de las personas que están en el comité difícilmente yo siento que podamos sacar el recurso para que estas cosas se puedan hacer con la celeridad entre comillas que uno esperaría.

Entonces, el tema de recursos yo creo que es un tema que hay que tomarlo en cuenta para que no pueda ver a lo largo de este proceso tan interesante alguna desmotivación, porque no se va avanzando con la celeridad que uno quisiera que se avanzara, creo que muy difícilmente lograremos hacer este trabajo ahora durante el año del 25 aniversario. O sea, esto es un trabajo que se las se las trae y probablemente el tiempo tendrá que plantearse desde esa, desde esa perspectiva.

Pero yo sí quisiera hacer esa reflexión, primera reflexión, además de avalar las cosas que plantea doña Lady, don Francisco y otras que podemos pensar nosotros, el hecho de que lo primero que debiéramos hacer nosotros es establecer un objetivo interno de ¿qué vamos a hacer nosotros con esta información? Y ese que vamos a hacer nosotros significará que debemos como Consejo o como institución, pero también como Consejo nosotros particularmente, ir siguiendo de cerca los resultados que se vayan teniendo de este trabajo, porque no podemos desligarnos, ya no solamente que participemos o no participemos. Yo creo que todos vamos a tener la disponibilidad de conversar lo que nos corresponda, pero sí de ir conociendo por dónde vamos y de ir enfocando por dónde vamos, porque esta es una decisión institucional de hacia dónde podemos o lo que nosotros queramos lograr, de resultado de este trabajo, y me quedo aquí.

Finalizo con lo que inicié. O sea, me parece, encomendable que se haya comenzado a trabajar en esto y no solamente comenzado; ya el trabajo teórico que se ha hecho es importante y ya nos da una línea importante donde por dónde debemos ir trabajando y que pues de camino vayamos viendo esos otros elementos como decir salidas laterales por llamarlo en términos de educación, salidas laterales que podamos tener en este proceso para irnos retroalimentando en ciertos en ciertos temas antes de llegar al objetivo final que se han propuesto. Gracias.

Dr. Ronald Álvarez González:

Gracias, don Gerardo. Doña Sonia, adelante.

MAE. Sonia Acuña Acuña:

Yo me uno a las palabras prácticamente de los compañeros que me antecedieron. Me parece una iniciativa importantísima para el SINAES. Yo creo que es algo que va a ser de gran ayuda, de gran apoyo para lo que venga, para lo que sigue. Ver atrás, como ya lo mencionaron, es bien importante para hacia dónde vamos, qué nos falta, por dónde debemos seguir transitando. Me preocupa el hecho de precisamente de ese conocimiento que tiene la sociedad costarricense. O sea, eso es un hecho, lo que don Francisco mencionaba bueno, lo más que nos acercamos al sindicato de Enfermería cuando está en su apogeo, el SINAES y que pena, pero es una realidad.

Me parece un trabajo sumamente arduo, ambicioso, es complejo, muy amplio. Entonces también me preocupan los recursos para poderlo lograr en un tiempo razonable, porque no vamos a durar cuatro años haciéndolo, no tendría mucho sentido tres años. Ahora, yo no sé esa parte, el cronograma está en construcción, si podría haber algunos entregables en algún momento, como ir avanzando, como por partes. Definitivamente sí es un trabajo arduo. Es mucha la información que se requiere. Entonces, yo creo que ustedes muy bien han planteado toda esta parte metodológica y teórica inicial fundamental, pero sí, habría que ver la parte de recursos y habría que ver también el tiempo, un poco ese tiempo por ahí, vi que se habla de aprovechamiento en uno de los temas de los funcionarios y del Consejo Nacional de Acreditación. Yo lo vería más que aprovechamiento, aprendizajes, se me ocurre, me parece que podría ser un poco más claro hablar de aprendizaje que de aprovechamiento, que de alguna manera pues tiene que ver una cosa con la otra, pero para que lo valoren. Pero si una felicitación por incursionar en este tipo, de trabajo de investigación, tan difícil, tan complejo y donde hay tantos protagonistas en este tema, entonces eso serían mis palabras para ustedes y muchas gracias.

Dr. Ronald Álvarez González:

Gracias, doña Sonia. Doña Marta, adelante.

M.Ev.Ed. Marta Eugenia Picado Mesén:

Gracias, don Ronald. Bueno, es apasionante realmente. A mí los procesos de sistematización me parecen que marcan un antes y un después de ellos. Muchas veces se toma la sistematización con simpleza como es algo diferente a la investigación y que por lo tanto es fácil y no es así. La sistematización tiene tres grandes pilares.

El primero es, la interpretación, la capacidad de interpretación y, eso lo da un referente teórico muy fuerte, sino de lo contrario no vamos a poder interpretar. Segundo, el sentido crítico es el otro gran pilar, porque la sistematización es autocrítica en sí misma y, el tercero tiene que ver con esa relación, de esa relación teórico práctica es la transformación, busca cambios y tiene que generar cambios la sistematización, si no de lo contrario no tiene sentido, se puede convertir en una monografía perfectamente, ante esto, considero que la incidencia del SINAES, en el contexto, es fundamental y ahí estoy de acuerdo con don Francisco, con los usuarios finales, hacia donde está llegando el quehacer del SINAES y qué cambios y transformaciones ha logrado, eso es fundamental analizarlo y creo que la DEA juega un papel importantísimo aquí, sobre todo en el análisis de los compromisos de mejora. ¿Cuáles se plantean? ¿por qué se plantean? ¿cuáles se han logrado? Eso podría dar una luz de trabajo en equipos para que la gente se sienta parte de este proceso, porque si no, de lo contrario, van a ver la sistematización como algo que se gesta allá y, yo estoy aquí y. no soy parte de ese proceso.

Entonces, a mí me parece que la discusión en la DEA, sería muy importante. Tenemos ejemplos claros y lo quiero plantear en este momento. El principal logro que debería destacarse en el SINAES, para una carrera y una universidad, lo son los cambios en los sistemas de gestión de la calidad en las instituciones. Y resulta ser que tenemos universidades que han dado cambios importantes. Tenemos una universidad que hace poco plantea un reglamento que incluye pasar de un quehacer institucional al atisbo, diría yo, de un sistema de gestión de la calidad y se ve frenado y fuertemente frenado, por

posiciones contrarias, pues no hay que olvidar tampoco el origen del SINAES, que se gesta allá en la década de los años 90, cuando organismos internacionales están impulsando este tema del “mejoramiento de la calidad”, me refiero al Grupo G7, que no lo podemos olvidar, entonces va a tener gente o grupos a favor y en contra de las políticas internacionales de gestión de la calidad, en las universidades. Yo quisiera saber ¿cuánto han cambiado esas fuerzas de poder? Creo que no han cambiado, creo que están ahí.

Entonces, a mí me parece que esta parte de la incidencia es fundamental y sobre todo, cómo han ido evolucionando universidades públicas y privadas en esto del sistema de gestión de la calidad. No es la contratación de una persona para que haga la autoevaluación y rinda un informe de compromisos de mejora cada año o cada dos años, no, es el sistema de gestión de la calidad de la universidad. Tenemos muy buenos ejemplos también en ese sentido.

Para lograr la transformación se tiene que llegarle a los usuarios y tiene que llegarles a las carreras, al estudiantado y, a la población en general. Entonces, lo de los cuadernillos me parece muy bien. Y doña María Eugenia me trae a la mente a Fals Borda y el libro Historia Doble de la Costa, que por un lado hablaba para los académicos y por el otro lado para el pueblo, para poder darse a comprender.

Entonces, desde esa perspectiva, la comunicación de los hallazgos de esta sistematización sería fundamentales también, para la población en general, que lo podamos comprender todos. Muchas veces lo hacemos solo como un ejercicio académico y nuestra razón de ser, en materia de comunicación, también es el público, porque cuando uno lee las redes sociales, que yo las sigo y entonces yo coloco SINAES y me tira todo lo que dice la “Extra”, me tira todo lo que dice “CRHOY” periódicos virtuales, en línea y me dice los comentarios que hace la gente acerca del SINAES. Y eso es bien importante, porque en un análisis cualitativo de esa información nos damos cuenta de en qué se está posicionando el SINAES. A mi criterio, puedo estar equivocada SINAES se está posicionando de una forma no adecuada, diría yo, porque hay falta de comunicación, hay falta de información, no para las unidades académicas, no para las universidades, esa me parece que está muy bien, pero sí para la población en general.

No me queda más que felicitarlas desearles el mayor de los éxitos en esta tarea y, sobre todo, estoy también muy interesada en ver esos esos cuadernillos salir para poderlos leerlos. Felicitaciones.

Dr. Ronald Álvarez González:

Muchas gracias, doña Marta. Perdón, doña María Eugenia, nada más quería recordarles que hay una colaboradora muy importante que no vi ahí anotada, pero que les puede dar mucha información y es Marchessi. Marchessi hizo una tesis y me lo recordó ahora, doña Marta, en el uso de las redes sociales, y cómo eso se refleja el uso de las redes sociales para divulgar y cómo nos ven también a través de esos mecanismos. Y me parece que, ella tiene ahí muchísima información que les puede ayudar, adelante doña María Eugenia.

Dra. María Eugenia Venegas Renault:

Bueno, para no quitar muchísimo tiempo, primero decirle que por respeto al resto de los compañeros que integramos el equipo, veremos estas observaciones tan valiosas que ustedes han hecho, pero sí quería, tal vez reaccionar a algunas cosas que se han dicho más en la línea de aclararlas.

Generalmente las expectativas que uno puede tener de un trabajo, como una sistematización o de cualquier otra forma de investigación, tienen que ver con el conocimiento teórico y práctico que uno tiene sobre eso. Entonces, quienes hemos hecho sistematizaciones sabemos que la posibilidad de una lectura exhaustiva de todo lo que acontece en una experiencia, sobre todo de larga data, no puede ser cubierta por razones de tiempo. Esto no es un trabajo que se va a realizar a no ser que tuviera una continuidad, a lo largo del tiempo. Entonces, efectivamente, una trayectoria marcada por momentos

como sería la construcción del macrorelato que toma un orden cronológico, nos permite ubicar asuntos que pueden ser relativamente importantes, sin que eso signifique no puedan haber otros momentos también importantes. Pero nosotros tenemos que tener alguna delimitación.

Ahora, ustedes podrán ver que el equipo ahorita es pequeño, esto es un arranque, pero en la sistematización está todo mundo, están ustedes, está todo el personal del SINAES, la construcción del macrorelato no es la sistematización. El macrorelato es un producto de uso interno del equipo, que es donde nosotros vemos, así como toda la historia, como todo el recorrido, y de ahí por interpretación vamos sacando temas. Que se las vamos ofreciendo al personal o el personal puede leer el macrorelato para decir yo aquí puedo escribir sobre esto. Por ejemplo, un tema que podría salir es el momento en el que el SINAES adquiere personería jurídica y eso va a marcar un cambio de gestión. Bueno, podría ser que alguien quisiera escribir sobre los cambios de gestión que implicó todo eso.

Otra persona podría escribir sobre las implicaciones jurídicas que al interior del SINAES significó tener una personería jurídica en su trabajo operativo. Es decir, todo eso va a ir saliendo. Entonces, no confundamos el macrorelato con el material.

Segundo, tal vez nos falta precisar que el usuario primero primerísimo, es la gente del SINAES coincido con don Francisco. Yo a nivel personal de que nosotros tenemos un posicionamiento bastante débil en relación con el conocimiento que pueda tener la sociedad, pero quizá ese sea uno de los temas reflexivos que este mismo Consejo podría sumarse a escribir después. Para escribir sobre eso no puede ser para nosotros en este momento un objetivo. Lo tenemos que considerar, desde luego, porque ojalá los usuarios finales sean las mismas universidades y la sociedad, pero en este momento el trabajo tiene una utilidad fundamentalmente reflexiva y de aprendizaje de los miembros del SINAES, porque la transformación no va a venir de afuera, va a venir de cómo nosotros, como SINAES, lo vayamos asumiendo y lo vayamos digiriendo para una gestión.

Hay muchas observaciones que nos han hecho y bueno, este creo que los tres puntos que planteó doña Marta resumen fácilmente eso. El conjunto de hipótesis que nosotros construyamos también nos va a permitir hacer una delimitación. Nosotros no vamos a poder abarcar todo lo que SINAES implica. A alguien le puede interesar el compromiso de mejora, otro le puede interesar la producción de acreditaciones, el tema de la acreditación. Ya veremos ese proceso como lo echamos a andar. Por el momento si es ambicioso, pero siempre tiene que haber un ideal, como en la Constitución, algunos ideales y luego el camino nos puede ir diciendo qué nos sirve con esa mirada final. La sistematización es producción de conocimiento para la transformación. Entonces el primer usuario es el funcionario del SINAES. Bueno, llegaríamos hasta aquí y compartiré con el grupo y luego por escrito tal vez podamos mandarles una reacción para que lo lea el Consejo. Muchas gracias.

Dr. Ronald Álvarez González:

Gracias, doña María Eugenia. Doña Marta levantó la mano.

M.Ev.Ed. Marta Eugenia Picado Mesén:

Muchas gracias a doña María Eugenia y al equipo por la aclaración, porque a mí no me quedó claro que el objeto, perdón, el sujeto primario, iban a ser, los funcionarios del SINAES. Disculpe, porque sí hay una intencionalidad política en la sistematización que no la podemos perder nunca.

Dr. Ronald Álvarez González:

Bueno, muy bien, muy interesante todo lo que nos pueden deparar en este proceso y estaremos todos a la expectativa.

Dra. María Eugenia Venegas Renault:

Tal vez el acuerdo no sé cómo lo vayan a redactar, pero el acuerdo sería que nos demos por enterados de este proyecto y contar con la colaboración de ustedes para cualquier

información que necesitáramos. Creo que también Angélica había pensado en otra cosa más.

MAP. Angélica Cordero Solís:

No, yo creo que doña María Eugenia eso sería dar por conocido y que estén enterados que estamos trabajando en esto que es lo que queríamos este de presentar y de mi parte aprovecho más bien para agradecerles el espacio Igual que doña María Eugenia, nos llevamos anotadas todas las observaciones para poder verla ya con el equipo de trabajo y esperamos estarlos pues manteniendo al tanto informados de cómo va este proceso.

Dr. Ronald Álvarez González:

Muchas gracias, Angélica.

MAP. Angélica Cordero Solís:

Muchas gracias. Hasta luego.

La MAP. Angélica Cordero Solís, se retira a las 10:50 a.m.

Dr. Ronald Álvarez González:

Continuamos nosotros en la sesión. Creo que tiene que haber un acuerdo, tal y como lo planteó doña María Eugenia. Y ya ella también planteó, los puntos que incluiría ese acuerdo. Por lo tanto, votaremos, el haber recibido el informe del avance de este equipo de trabajo y las personas que mencionó para que sean parte del acuerdo. Entonces, quienes estén de acuerdo con esa propuesta por favor manifestarlo en este momento. Bien. Aprobada.

Dra. María Eugenia Venegas Renault:

Es que yo quiero saber. Yo debo votar por ser parte interesada o no

Dr. Ronald Álvarez González:

Sí, claro.

Dr. Ronald Álvarez González:

Lo dimos por recibido y manifestamos el apoyo del Consejo al proyecto.

El Consejo Nacional de Acreditación analizó el proyecto sistematización de la trayectoria del SINAES en su 25 aniversario de creación.

CONSIDERANDO QUE:

1. Se realizó la presentación proyecto sistematización de la trayectoria del SINAES en su 25 aniversario de creación.

SE ACUERDA:

1. Dar por recibido el proyecto sistematización de la trayectoria del SINAES en su 25 aniversario de creación.
2. Manifestar el apoyo del Consejo Nacional de Acreditación al proyecto de la sistematización de la trayectoria del SINAES en su 25 aniversario de creación.
3. Felicitar a la Dra. María Eugenia Venegas Renault, a la M.Sc. Laura Ramírez Saborío, a la MAP. Angélica Cordero Solís, a la M.Sc. Rosa Adolio Cascante, a la M.Sc. Cynthia Espinoza Prieto y a la Licda. Priscilla Zamora Peña por proponer este proyecto.

Votación unánime.

Dr. Ronald Álvarez González:

Bien, tenemos que continuar con el siguiente punto que es un análisis interno del Consejo sobre el alcance del estudio de compromiso de mejora que ha realizado la Comisión que se estableció para este punto. Yo les propongo que hagamos un receso de diez minutos para tomar un poco de fuerza y nos vemos en diez minutos para arrancar con este punto.

Se realiza un receso de 10:53 a.m. a 11:04 a.m.

Artículo 7. Presentación del alcance al estudio del compromiso de mejora realizado por la comisión.

La Licda. Kattia Mora Cordero y la Mag. Marchessi Bogantes Fallas, se retiran a las 11:04 a.m.

Se realiza un receso de 11:04 a.m. a 12:33 p.m.

La Licda. Kattia Mora Cordero y la Mag. Marchessi Bogantes Fallas, ingresan a las 12:33 p.m.

Dr. Ronald Álvarez González:

Bueno, volvemos a la sesión del día de hoy. Hemos tenido ya un espacio para el punto siete que teníamos en la agenda y se nos ha acabado ya el tiempo. Por lo tanto, vamos a dar por concluida la sesión en este punto y nos vemos el próximo viernes.

SE CIERRA LA SESIÓN A LAS DOCE HORAS Y TREINTA Y TRES MINUTOS DE LA TARDE.

Dr. Ronald Álvarez González
Presidente

Mag. Marchessi Bogantes Fallas
Coordinadora de la Secretaría del Consejo