

CONSEJO NACIONAL DE ACREDITACIÓN
ACTA DE LA SESIÓN VIRTUAL ORDINARIA 1835-2025

SESIÓN ORDINARIA DEL CONSEJO NACIONAL DE ACREDITACIÓN DEL SINAES
CELEBRADA EL CUATRO DE MARZO DE 2025. SE INICIA LA SESIÓN VIRTUAL A LAS
NUEVE Y DIECISÉIS MINUTOS DE LA MAÑANA.

MIEMBROS ASISTENTES

Dra. Lady Meléndez Rodríguez, Presidenta	Dra. María Eugenia Venegas Renauld, Vicepresidenta
Dr. Ronald Álvarez González	M.Sc. Gerardo Mirabelli Biamonte
M.Sc. Francisco Sancho Mora	MAE. Sonia Acuña Acuña
Dra. Susan Francis Salazar	Ing. Walter Bolaños Quesada

INVITADAS HABITUALES ASISTENTES

M.Sc. Laura Ramírez Saborío, Directora Ejecutiva.
Licda. Kattia Mora Cordero, Abogada.
Mag. Marchessi Bogantes Fallas, Coordinadora de la Secretaría del Consejo Nacional de Acreditación.

EVALUADORES EXTERNOS

Evaluadores Externos del Proceso PGR-04: Dr. Hernán Peredo López de Chile, Dr. Osvaldo Encinas Blanco de Venezuela, Ph.D. Julio César Calvo Alvarado de Costa Rica.
Acompañante Técnico: MAP. José Miguel Rodríguez García, Gestor de Evaluación y Acreditación del SINAES quien no pudo acompañar en esta presentación, por lo tanto, quien estuvo en la sesión fue la MAP. Angélica Cordero Solís, Directora División de Evaluación y Acreditación (DEA).

Evaluador Externo del Proceso 177,178,179 y 180: M.Sc. Carolina España Chavarría de Costa Rica.
Acompañante Técnico: M.Ed. Sandra Zúñiga Arrieta, Gestora de Evaluación y Acreditación del SINAES.

***Los asistentes se encuentran conectados virtualmente.**

Artículo 1. Revisión y aprobación de la propuesta de agenda para la sesión 1835.

Dra. Lady Meléndez Rodríguez:

Muy buenos días. Estamos hoy 4 de marzo del 2025, en la sesión 1835. Tienen ustedes ahí la agenda con el orden del día. Si están de acuerdo, entonces sírvanse votar, por favor. Muchas gracias.

Los 8 miembros presentes votan a favor de la aprobación de la agenda 1835.

Se aprueba la agenda 1835 de manera unánime.

1. Revisión y aprobación de la propuesta de agenda 1835.
2. Aprobación acta 1834.
3. Informes:
3.1. Presidencia
3.2. De los Miembros
3.3. De la Dirección
4. Procesos de Acreditación
4.1. Presentación de Informe Final:
4.1.1. Proceso PGR-04
4.2. Presentación del Informe de Reconsideración:
4.2.1. Procesos 177, 178, 179 y 180
5. Análisis de participación de SINAES en la 18th conferencia bienal organizada por INQAAHE.
6. Oficio SINAES-DE-296-2024 sobre PCPE

Temas tratados: 1. Revisión y aprobación de la propuesta de agenda para la sesión 1835.2. Aprobación de acta 1834. 3. Informes. 4. Presentación de los resultados de la Evaluación Externa por parte del Equipo de los Evaluadores del Proceso PGR-04.5. Análisis conjunto en relación con la Etapa de Evaluación Externa del Proceso PGR-04, por parte del plenario del Consejo Nacional de Acreditación y el Equipo de Evaluadores.6. Análisis y resoluciones en relación con la Etapa de

Evaluación Externa del Proceso PGR-04; por parte del plenario del Consejo Nacional de Acreditación.7. Presentación del informe del recurso de reconsideración de la carrera del Proceso 177, 178, 179 y 180.8. Análisis de la presentación de los resultados del Informe del Recurso de Reconsideración de la carrera del Proceso 177, 178, 179 y 180, por parte del Consejo Nacional de Acreditación y la M.Sc. Carolina España Chavarría.9. Análisis y resoluciones de la presentación de los resultados de la Evaluación del Informe del Recurso de Reconsideración de la carrera del Proceso 177, 178, 179 y 180, por parte del Consejo Nacional de Acreditación.

Temas que no se pudieron ver por falta de tiempo: 1. Análisis de participación de SINAES en la 18th conferencia bienal organizada por INQAAHE.2. Oficio SINAES-DE-296-2024 sobre PCPE

Artículo 2. Revisión y aprobación de acta 1834

Dra. Lady Meléndez Rodríguez:

Tenemos también el acta 1834. Se le hicieron algunas observaciones de forma. Si alguien tiene alguna otra observación, entonces procedemos a votarla. Por favor. Muchas gracias. Se aprueba acta 1834 de manera unánime.

Artículo 3. Informes

De la Presidencia:

Dra. Lady Meléndez Rodríguez:

En el espacio de informes. Yo les cuento que ayer participé junto con doña Laura en la ceremonia de entrega del certificado de acreditación por primera vez a la carrera de Bachillerato y Licenciatura en Psicología de la Universidad Fidélitas. Estaba todo, pues el personal de la carrera, otras autoridades de la universidad y estaba la presidenta del Colegio de Profesionales del Colegio de Psicólogos y la vicealcaldesa de Montes de Oca también se hizo presente y agradecemos mucho esa participación de la señora representante del Colegio de Psicólogos, porque nos parece muy importante que sigamos estableciendo esas relaciones con los colegios profesionales, que al fin y al cabo tenemos objetivos muy cercanos y que podemos ayudarnos mutuamente en distintos aspectos del mejoramiento de la profesionalización.

Y también, estuvo presente la señora rectora en la mesa, el coordinador de la carrera, la estudiante y representantes también de la Junta Directiva de la Universidad. Una universidad que ha crecido muchísimo, sobre todo en infraestructura, con una infraestructura muy moderna, un centro muy interesante, nuevo para las ingenierías, sobre todo con laboratorios interactivos de última generación muy interesantes, nos invitaron a conocer el edificio para cuando gusten y ver todas las innovaciones que tiene ahí la universidad.

También quería decirles que doña Laura nos envió, a solicitud de doña María Eugenia, los informes anteriores de INQAAHE por si ustedes quieren ir revisando cuáles habían sido las recomendaciones anteriores y lo que vendrá en el próximo informe.

Y también, Marchessi les envió la solicitud para quienes nos anotamos para la visita al CIDEP que está solicitando la afiliación para ver si nos podemos distribuir las distintas sedes del CIDEP para la visita. Algunos ya respondieron, pero para ver, porque no sé, de pronto no hace falta visitar todos, pero por lo menos algunos de estos sería interesante ver cómo funciona antes de nosotros tomar la decisión y también, entonces, tener esos formularios de visita para que todos anotemos los mismos datos o datos similares de cada una de las sedes que visitemos. Y si no es posible que dos vayamos o más a cada una de las sedes, por lo menos alguno de nosotros pudiera visitar las distintas sedes. Eso es en informes.

De los miembros:

M.Sc. Gerardo Mirabelli Biamonte:

Gracias. Yo quería inicialmente hacer una mención aquí sobre el fallecimiento de don Rodrigo Gámez y solicitar, yo no sé si hay alguna manera de que SINAES se pronuncie en alguna de sus redes sociales sobre el fallecimiento.

Yo creo que es una persona que, cuando estamos hablando de temas de investigación y de desarrollo, fue un pionero en muchas de las áreas en las que trabajó: primer Vicerrector de Investigación de la UCR, fundador del INBIO y otra serie de cosas que tuvo en su vida. Tuve la dicha, porque era todo un caballero, de trabajar con él un poco más de un año en INBIO y conocerlo y ver cómo él consideraba eso su hijo.

Básicamente, a mí me dolió mucho la forma en que terminó el INBIO, la manera en que casi que lo borrarón, como desgraciadamente se borran muchas cosas en el país que, bueno, siempre aparecen ahí otra gente que piensa que tiene más derechos, y fue muy triste para él. Yo hablé varias veces con él después de eso y eso fue un golpe muy duro que él se llevó.

Pero además de eso, reconocer su valía y el aporte que él hizo en biología molecular, básicamente fue su campo de desarrollo, fue el que tuvo en la Universidad de Costa Rica el laboratorio de investigación.

Tal vez, solicitar que, si pudiéramos hacer alguna nota, ya sea en nuestros boletines o de la manera en que lo consideremos, porque me parece que es una persona que le dio mucho a la educación costarricense.

Y, lo otro que quería mencionar con respecto a lo de las visitas a este centro, a mí me parece que, bueno, yo he seguido la lista, creo que los dos que quedan, que nadie ha dicho que pueden ir son los de Liberia y el de Upala que está complicadillo de llegar, son tirones largos. Pero, aparte de eso, yo trataría de ver si tal vez yo podría hacer alguno de esos dos; ahí tendríamos que ver fechas y podríamos hablar de transporte.

Pero, lo que quería mencionar es que tal vez valdría la pena que un grupo, por lo menos de dos o tres personas, fuera a la sede San José. Ya vi que doña Lady mencionó y doña Susan mencionó la posibilidad, porque me imagino que es en donde, pues como en otros casos, se nos dará la información general sobre el trabajo que realizan y en las sedes, pues es más de visitar y ver más parte física. Pero, no sé si ya se ha pensado en las posibles fechas en que se hagan estas visitas. Yo trataría de ver si puedo ir a alguna de las dos. Creo que queda más fácil llegar a la de Liberia que llegar a la de Upala, pero ahí veríamos si yo coordinaría con Marchessi. Gracias.

Dra. Lady Meléndez Rodríguez:

Muchas gracias, don Gerardo. Sí, en realidad más bien estábamos analizando la posibilidad de que ustedes avisen al centro y que el centro nos responda cuando nos puede recibir para organizar las fechas. Don Walter, sí nos indicó que podía ir a San Carlos un jueves, entonces eso es lo que se estaría coordinando, por lo menos con San Carlos y las demás, yo creo que depende un poquito más bien de que ustedes nos indiquen cuándo podrían para que Marchessi coordine con el centro. Don Francisco.

M.Sc. Francisco Sancho Mora:

Buenos días de nuevo a todas y todos. En relación con el tema, doña Lady, es que efectivamente, yo vi cómo se agotaron los campos más cercanos y quedó Upala y Liberia, y eso es bueno. No sé, Gerardo, pero ir a Liberia es como ir un día y venir el otro, uno no haría el viaje de ida y vuelta, me parece a mí que es muy cansado y entonces lo que propondría es acompañar a alguien y a una más cercana Guápiles, por ejemplo.

Yo podría ir con usted a San José, usted me dice, pero si yo no me comprometería a ir un día y venir el mismo día porque es cansado y además está la sesión, entonces uno tendría que sacar como miércoles y jueves.

Entonces, yo pensaría que es mejor Gerardo, aunque se tenga la disposición de ir hasta Liberia y acompañar a alguien más cerca acá, donde uno podía movilizarse el mismo día y entonces yo lo dejaría ahí doña Lady. Y usted me indica si a Guápiles con doña Susan o a San José con usted, a San Carlos no, porque ahí va don Walter.

Dra. Lady Meléndez Rodríguez:

Muchísimas gracias, Marchessi está organizando entonces la lista. Y pronto les estaremos comunicando. Doña María Eugenia.

Dra. María Eugenia Venegas Renault:

Aprovecho para saludarlos a todos y a todas. Bueno, tres reacciones a los comentarios que se han planteado.

Uno, agradecerle a Laura el envío de la información, estuve ojeando las observaciones que mandó INQAAHE en momentos tan disímiles a los que tenemos en estos momentos con la situación del 2024-2025. Vale la pena tomar ese asunto de los tiempos con mucha cautela. En segundo lugar, quisiera decir que, en relación con las visitas a esos lugares, a mí me encanta la idea de poderlos acompañar, pero estoy con tres comisiones: internacionalización, sistematización y con la de pertinencia. Entonces están dispuestas las sesiones semanales y la verdad que no es tan fácil para mí, disponer de otro día más, pero yo quisiera llamar la atención de que nosotros debemos ser coherentes con el discurso de la regionalización ir a San José es lo más fácil, desde luego, pero las regiones se sienten muy bien cuando ven la presencia de autoridades en sus sedes. Entonces, hay que hacer un esfuerquito. Yo no sé para cuándo está programada la de Upala o la de Liberia, pero si yo tuviera que hacer un esfuerzo ahí, lo haría porque sí creo que sobre todo la de Upala, son regiones muy lejanas.

En relación con los asuntos de relaciones públicas, decía mi mamá que “no solamente hay que tener talento, sino talante”, y yo siempre he usado esa expresión para muchas cosas. Lamentablemente, esa no es parte de la cultura nuestra, parece mentira. Yo lo he visto en las instituciones de educación superior, en el gobierno, a veces la gente no da ni las gracias ni manda a felicitar y se suma a eso. Hay autoridades que se suman a dirigir como rectores y vicerrectores. Yo sé que son muchas universidades, pero por lo menos las que están en adhesión al SINAES deberían estar en el objetivo del Consejo, es decir, que del Consejo salga una felicitación por su nombramiento, por su retiro de un cargo. También, hay muertes, hoy don Gerardo pone un tema especialísimo. Don señor Gámez, yo tuve la oportunidad de que él me recibiera cuando estuve en el Congreso, en el INBIO. Una persona extraordinaria, pero hay otras personas también que ameritarían un reconocimiento, una notita que provenga del SINAES entonces en eso llamaría la atención a que nosotros dentro de la planificación de las agendas, siempre tengamos esa lucecita para cuando convenga hacer, por lo menos que quede en actas. Que hacemos un reconocimiento, celebramos algo, mandamos las felicitaciones o damos nuestras condolencias. Eso es lo que quería decir y que quede a nivel de Consejo. Gracias.

Dra. Lady Meléndez Rodríguez:

Muchísimas gracias, doña María Eugenia. Y, por supuesto, creo que acoger esa solicitud de don Gerardo, doña Laura y por las distintas vías de comunicación y acercamiento a las universidades dan nuestro sincero pésame a la familia de don Rodrigo, doña Laura nos responde positivamente, entonces procederemos, don Gerardo, a hacer ese comunicado. Tenemos a doña Laura en el chat nos puso el nombre de la carrera de la Universidad Nacional de la que estábamos conversando anteriormente, que nos hace la solicitud, que es la carrera de Ingeniería en Sistemas de Información con Grado de Bachillerato y la salida lateral de Diplomado en Programación de Aplicaciones Informáticas. En relación con, no sé si tenemos algún otro informe de miembros, no, entonces procedemos a informes de la dirección.

De la Dirección:

M.Sc. Laura Ramírez Saborío:

Muchas gracias, doña Lady. Buenos días a todos. Doña Lady, toma nota de la solicitud para enviar esta notita sobre el señor Gámez a los medios y señalarles que recibimos un oficio de parte de OPES, por si alguno de ustedes está interesado, también, ellos están

organizando unas visitas presenciales, estas para el personal, pero sí, en el caso de que alguno de ustedes esté interesado, para que se conozcan los laboratorios del Centro de Alta Tecnología. Estas visitas las va a atender el personal de esos laboratorios y ellos van a mostrar no solo su importancia, sino los productos que desarrollan. Esa es una iniciativa del Área de Desarrollo Institucional de OPES, así que esas visitas se van a realizar presencialmente el 24 y el 25 de marzo de 9:00 a.m. a 11:00 a.m. Entonces, si alguno de ustedes está interesado, pues, nada más me deja saber o a través de Marchessi.

Después, también quiero decirles que de parte del Observatorio Nacional de Educación Inclusiva se envió una invitación a la dirección para participar en un encuentro que ellos tienen, que se va a realizar el 21 de marzo. Van a estar por redefinir el lugar, pero el tema es educación inclusiva, una responsabilidad compartida, y van a haber dos conferencistas: la doctora Mariluz Fernández, de la Universidad Autónoma de Madrid, y el máster Francisco Martos; y de la UNED va a estar la máster Evelyn Hernández. Entonces esa actividad, cuando tenga más detalles, porque por un tema del espacio aquí en CONARE van a tener que redefinir el lugar.

Quiero decirles que recibimos una memoria del Congreso Latinoamericano de Educación Superior con sentido y pertinencia del 2024. Ahí SINAES estuvo en una mesa redonda, hubo varios actores, fue internacional, así que se las voy a compartir para que ustedes tengan acceso a la misma.

Después, quiero señalarles que la UIA invitó a la Dirección Ejecutiva a una mesa redonda con motivo del Día Internacional de la Mujer. Y eso va a ser el miércoles a las 5:00 de la tarde. También el INAMU envía una invitación a participar en un evento que ellos realizan, con justamente el tema del Día Internacional de la Mujer, esa actividad la realizan anualmente. El año pasado Andrea Arroyo fue, y este año es un viernes, entonces, bueno, no, yo no puedo asistir, pero siempre me parece importante que haya representación del SINAES, así que le pediré a alguna de las directoras que por favor asista.

Quiero indicar que, les envié el formato de la política para ver si ustedes tienen alguna observación y si no, en su defecto, pues empezar a trasladar las políticas que se han elaborado en este formato.

Señalarles, que el viernes tuvimos una reunión con don Alfredo, el señor Auditor, porque se inició la auditoría de cumplimiento sobre el modelo de acreditación, que, como ustedes saben, él señaló el año pasado que iba a estar en su plan de trabajo. Bueno, ya ustedes se refirieron a eso, ya les envié los informes de INQAAHE y, bueno, cualquier duda, estamos a la orden. Ahora estaríamos en la espera del informe de esta visita que acaba de finalizar la semana pasada y también señalarles que ya iniciamos las reuniones de la Comisión de la Conferencia Magistral, que, como ustedes saben, siempre se realiza el mes de octubre. Entonces, siempre para nosotros son muy importantes los aportes del Consejo Nacional de Acreditación en relación con los temas, de manera que pronto vamos a compartirles el instrumento que para estos efectos realizamos y recordarles que para el segundo semestre tenemos actividades académicas importantes. La primera es que en agosto, les vamos a detallar el día; vamos a tener un encuentro de buenas prácticas de las unidades de calidad. Eso ha sido un esfuerzo institucional, entonces para que ustedes lo tengan, eso se está planificando.

También se lleva a cabo el encuentro entre SINAES y COLYPRO, que también les vamos a estar recordando, ahí se están enviando todas las invitaciones para que haya participación. Y en octubre, como les acabo de decir, está esta la conferencia magistral, cuando tenga más detalles de estas fechas, pues se las hago llegar para que ustedes las tengan presentes. Eso sería doña Lady, muchas gracias.

Dra. Lady Meléndez Rodríguez:

Muchas gracias, doña Laura. Tal vez, también conversar con Sughey porque viene el evento que se va a llevar a cabo en Costa Rica con el proyecto Erasmus. Que quieren ellos iniciar

con Costa Rica entonces para que también próximamente tengamos información sobre el evento.

Dra. María Eugenia Venegas Renault:

Sí que dicha que Laura tocó el tema de las conferencias magistrales. Ayer justamente le había escrito a Cindy que me hiciera el favor de mandarme de nuevo las conferencias del 19 al 24 porque yo las había pedido todas y en algunos casos el documento como tal no está, sino que lo que mandan son presentaciones.

Entonces, quería señalar al respecto dos asuntitos que sería bueno incorporar en esta nueva visión que queremos darle al SINAES. Una sería que los expositores nos entreguen el texto de lo que van a hablar, más allá de la presentación en PowerPoint o cualquier otro recurso.

Y segundo, que nosotros tenemos que pensar seriamente qué es lo que estamos ganando con estas conferencias magistrales, ¿cuál es la utilidad que el SINAES en su conjunto y cada división y el Consejo sacan de estos eventos? Los estuve revisando porque en el marco de la Comisión de Pertinencia, a mí me gusta como adelantarme a algunos elementos que puedan haber estado desde que el SINAES se separa del CONARE como para ver recomendaciones y cosas que se han dicho. Y me encontré cosas muy, muy interesantes y dije no, la conferencia Magistral tiene que pasar de ser un evento formal que todo el mundo dice que está muy bien, se organiza en un hotel, etcétera. Pero nosotros tenemos que valorar como Consejo que somos los que aprobamos finalmente y decidimos quiénes son las personas que van a participar, la utilidad que le vamos a dar a eso con nuestro personal, más allá de las invitaciones que se hagan a la gente, pero nuestro personal debe tener un posicionamiento serio del contenido de eso y sacar su tiempo en las divisiones para analizar lo que ahí se dijo y el Consejo igualmente. Esa sería como mi propuesta doña Lady.

Dra. Lady Meléndez Rodríguez:

Muchas gracias, doña María Eugenia. Anotado.

Dra. Susan Francis Salazar:

Con respecto al punto que viene, yo quisiera recusarme de participar ya sea haciendo preguntas o comentarios, porque yo trabajé para el posgrado del CATIE durante la etapa de la autoevaluación y participé de esa comisión. Entonces quiero recusarme desde ya.

Dra. Lady Meléndez Rodríguez:

De acuerdo y muchas gracias por la información.

Artículo 4. Presentación de los resultados de la Evaluación Externa por parte del Equipo de los Evaluadores del Proceso PGR-04.

El Dr. Hernán Peredo López, el Dr. Osvaldo Encinas Blanco, el Ph.D. Julio César Calvo Alvarado y la MAP. Angélica Cordero Solís, ingresan a las 9:39 a.m.

La Dra. Lady Meléndez Rodríguez da la bienvenida a los evaluadores externos de la carrera, agradece su colaboración y los invita a presentar el informe.

El coordinador del equipo de evaluadores externos presenta el resultado tanto de la evaluación virtual de la carrera como de la validación del Informe de Autoevaluación presentado en su momento por las autoridades de ésta. Los evaluadores externos señalan los principales hallazgos, fortalezas y debilidades encontradas; describen los procesos de análisis que se realizaron con los distintos participantes; autoridades, docentes, administrativos, estudiantes, egresados, empleadores, entre otros y presentan una síntesis del informe escrito.

Artículo 5. Análisis conjunto en relación con la Etapa de Evaluación Externa del Proceso PGR-04, por parte del plenario del Consejo Nacional de Acreditación y el Equipo de Evaluadores.

Terminada la presentación del Informe por parte del coordinador del Equipo de Evaluadores Externos y después de ser ésta enriquecida con los criterios, opiniones y ampliaciones adicionales de los otros evaluadores, los integrantes del Consejo plantean una serie de preguntas sobre el trabajo realizado y los hallazgos obtenidos.

Se produce un espacio para el intercambio de opiniones y análisis entre el Equipo de Evaluadores Externos y miembros del Consejo.

Se agradece a los evaluadores su aporte en esta fase del proceso de acreditación oficial de la carrera.

El Dr. Hernán Peredo López, el Dr. Osvaldo Encinas Blanco, el Ph.D. Julio César Calvo Alvarado y la MAP. Angélica Cordero Solís, se retiran a las 10:56 a.m.

Artículo 6. Análisis y resoluciones en relación con la Etapa de Evaluación Externa del Proceso PGR-04; por parte del plenario del Consejo Nacional de Acreditación.

Después del intercambio de criterios con los Evaluadores Externos y la gestora de evaluación y acreditación sobre aspectos técnicos relevantes, el Consejo toma un tiempo de análisis y valoración de los aportes de los Evaluadores Externos.

SE ACUERDA

Dar por recibido el Informe Final de la Evaluación Externa de la carrera del Proceso PGR-04 de forma virtual.

Artículo 7. Presentación del informe del recurso de reconsideración de la carrera del Proceso 177, 178, 179 y 180.

La M.Sc. Carolina España Chavarría y la M.Ed. Sandra Zúñiga Arrieta, ingresan a las 10:56 a.m.

La Dra. Lady Meléndez Rodríguez da la bienvenida a la M.Sc. Carolina España Chavarría, revisora del informe del recurso de reconsideración del proceso 177,178,179 y 180, agradece su colaboración e invita a presentar el informe.

La M.Sc. Carolina España Chavarría, agradece el espacio brindado y realiza una amplia presentación de la evaluación que realizó a la carrera.

Artículo 8. Análisis de la presentación de los resultados del Informe del Recurso de Reconsideración de la carrera del Proceso 177, 178, 179 y 180, por parte del Consejo Nacional de Acreditación y la M.Sc. Carolina España Chavarría.

Terminada la presentación por parte de la M.Sc. Carolina España Chavarría, la Presidenta abre un espacio para que los Miembros del Consejo planteen sus consultas en relación con el informe presentado. Después que la revisora amplía y profundiza en los temas planteados, se le agradece su colaboración en esta fase del proceso.

La M.Sc. Carolina España Chavarría y la M.Ed. Sandra Zúñiga Arrieta, se retiran a las 11:47 a.m.

Artículo 9. Análisis y resoluciones de la presentación de los resultados de la Evaluación del Informe del Recurso de Reconsideración de la carrera del Proceso 177, 178, 179 y 180, por parte del Consejo Nacional de Acreditación.

El Consejo Nacional de Acreditación analiza y valora el informe presentado por la M.Sc. Carolina España Chavarría sobre los resultados de la Evaluación del Informe del Recurso de Reconsideración de la carrera del Proceso 177,178,179 y 180

SE ACUERDA

Dar por recibido el Informe del Recurso de Reconsideración de la carrera del Proceso 177,178,179 y 180.

Dra. Lady Meléndez Rodríguez:

Nos quedaron 2 puntos, uno de la decisión sobre INQAAHE y la otra, es el oficio de doña Laura en relación con las PCPE.

Tendríamos que pasarlos para la próxima sesión porque ya lo que nos quedan son 4 minutos, entonces yo creo que hoy hasta aquí estaríamos llegando.

Nos vemos, entonces en la próxima sesión y yo creo que pronto les estaríamos informando cuando conversemos con el para universitario sobre cuándo quedarían esas fechas de visita para ir a estos lugares. Muchísimas gracias. Susan.

Dra. Susan Francis Salazar:

Solamente tomar en cuenta que la visita a esos lugares, ojalá sean miércoles o jueves, una consideración de ese tipo.

Dra. Lady Meléndez Rodríguez:

Exactamente, esa es la intención. Muchas gracias.

SE CIERRA LA SESIÓN A LAS ONCE HORAS Y CINCUENTA Y SIETE MINUTOS DE LA MAÑANA.

Dra. Lady Meléndez Rodríguez
Presidente

Mag. Marchessi Bogantes Fallas
Coordinadora de la Secretaría del Consejo