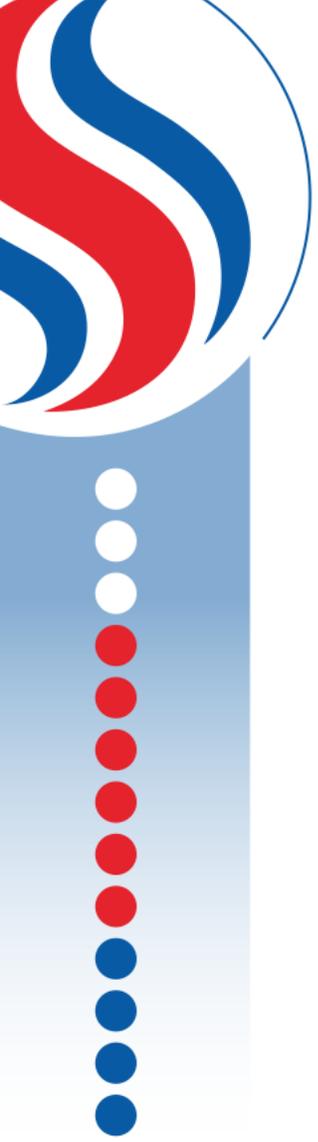




# Estudio sobre la percepción estudiantil de los aportes de la acreditación con el SINAES en las carreras universitarias en Costa Rica (2024)





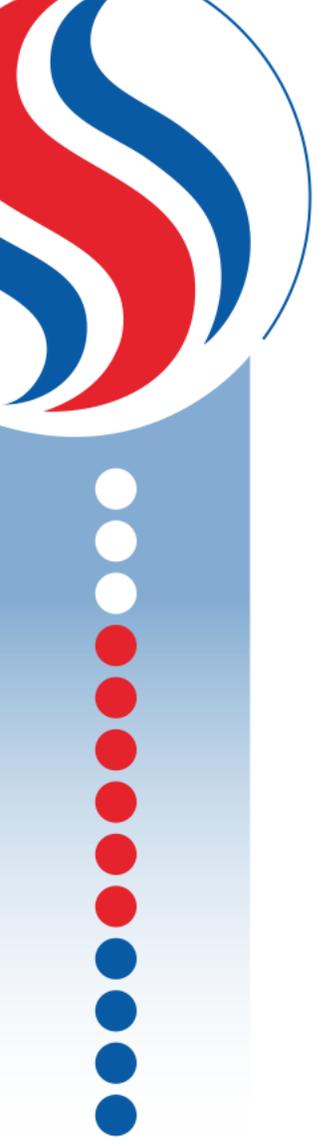
# Objetivos

- 1. Comprobar el conocimiento del alumnado sobre los procesos de evaluación y acreditación de su carrera;**
- 2. Conocer la actitud del estudiantado con respecto de la acreditación de las carreras;**
- 3. Indagar sobre la percepción de los estudiantes sobre la incidencia de estos procesos en la mejora de la calidad de las carreras.**

# Aproximaciones para el abordaje

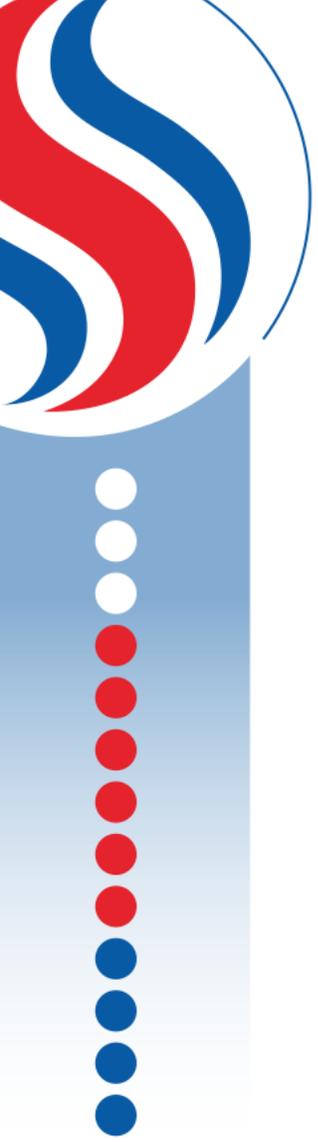


Énfasis	Calidad de las carreras	Acreditación y su impacto en la calidad
Ventajas	Evalúa el grado de conformidad con la calidad del proceso de formación en todas sus dimensiones. Emplea de un procedimiento similar al de la acreditación por pares	Evalúa ajustadamente la percepción sobre el grado de conocimiento de la acreditación y su influencia sobre el proceso formativo.
Desventajas	Problema de la atribución: las fuerzas que actúan sobre la calidad son múltiples.	Poca sensibilidad para relevar la percepción sobre aspectos concretos de la calidad de un proceso de formación académica. Requiere de un instrumento ad hoc para su implementación.



# Metodología

- Enfoque de investigación cuantitativo, diseñando y empleando una encuesta.
- La encuesta fue elaborada adaptando la propuesta de Cano Sánchez e Ibáñez-López (2022).
- El instrumento fue validado con la colaboración del INDEIN de SINAES, y se estructuró en cuatro secciones.



# Metodología: Secciones de la encuesta

## Información general

Caracterizar a la población muestreada en función de 7 variables y analizar la existencia de patrones de respuesta asociados a ellas.

## Conocimiento sobre los procesos de acreditación

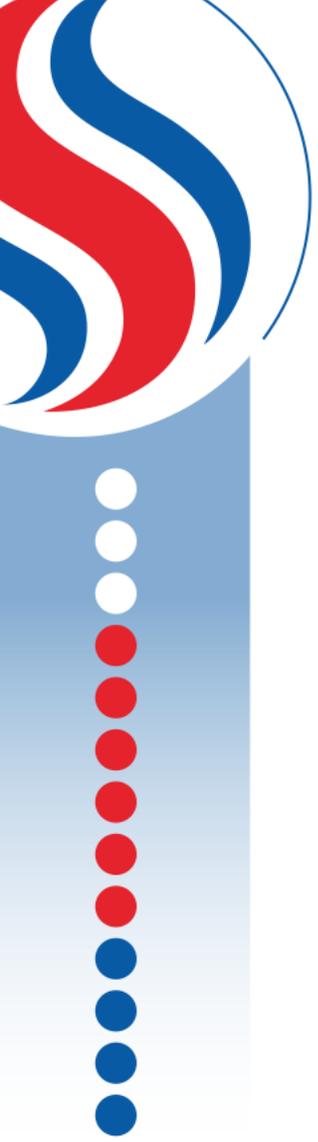
Se brindó una serie de 5 afirmaciones y el grado de acuerdo con ellas se manifestó a través de una escala tipo Likert, en donde 1 representó “Totalmente en desacuerdo” y 5 “Totalmente de acuerdo”

## Actitud del estudiantado con respecto a la acreditación

Se presentó una serie de 5 afirmaciones, pero en este caso se sondeaba el desacuerdo o acuerdo mediante una opción binaria “NO” o “SI”, respectivamente.

## Percepción sobre la incidencia de la acreditación en la mejora de la calidad

Se presentó una serie de 13 afirmaciones y el grado de acuerdo con ellas se manifestó a través de una escala tipo escala Likert de idénticas características a la utilizada en la segunda sección.



# Metodología: Caracterización de encuestados

Las 7 variables empleadas para caracterizar a los encuestados y posteriormente analizar la existencia de patrones de respuesta, fueron las siguientes:

1. Rango de edad (5). 17 a 20 años, 21 a 25 años, 26 a 30 años, 31 a 35 años y 36 años o más.
2. Género (3). Masculino, Femenino u Otro.
3. Tipo de institución de educación superior (5). Universidad pública, Universidad privada, Parauniversidad pública, Parauniversidad privada, Universidad internacional.
4. Área de conocimiento de la carrera (10). Artes y letras, Ciencias Básicas, Ciencias Sociales, Ciencias Económicas, Educación, Recursos Naturales, Ingeniería, Ciencias de la salud, Derecho y Computación.
5. Grado de la carrera (3). Diplomado, Bachillerato o Licenciatura.
6. Etapa de la carrera (3). Inicial (35% de la carrera aprobado/cursado), Intermedia (entre 35 % y 70% de la carrera aprobado/cursado) y Final (más de un 70%).
7. Participación en un proceso de acreditación de la carrera (2). No-Sí.



# Metodología: Recolección y análisis de datos

- La encuesta fue montada en Google Forms en el ámbito del SINAES, quien facilitó el vínculo de acceso a las IES costarricenses para que fuera enviada mediante correo electrónico a sus estudiantes.
- Estuvo precedida por un instructivo claro y acotado en el que se explicó la naturaleza de la requisitoria y la forma de llenado.
- La fiabilidad y consistencia interna de los datos se indagó a través de los índices  $\alpha$  de Cronbach y  $\omega$  de McDonald.
- La estadística descriptiva realizada utilizó valores absolutos y porcentajes, promedio y error estándar para analizar los desvíos respecto de él, y mediana.
- Cuando para las respuestas se usó la escala de Likert, se consideraron las dos categorías inferiores (1 y 2) como “en desacuerdo”, y las dos categorías superiores (4 y 5) como “de acuerdo”, sin hacer referencia a la intermedia (3), asociada con la indiferencia.



# Metodología: Recolección y análisis de datos

Para detectar diferencias significativas se aplicaron test no paramétricos, por ser los más robustos para datos ordinales:

- Para variables con más de dos niveles, prueba de Kruskal-Wallis (ANOVA no paramétrico), y frente a diferencias significativas se aplicó el método de comparación por pares de Dwass-Steel-Critchlow-Fligner.
- Para variables independientes con dos niveles de respuesta se aplicó la prueba de la U de Mann-Whitney.
- Las respuestas dicotómicas fueron analizadas utilizando la prueba de  $X^2$ .

En todos los casos se tomó  $p=0.05$  y nivel de significación  $\alpha = 0.05$ .

Los análisis se realizaron utilizando el software para análisis estadístico open source Jamovi.



# Resultados y análisis

- Sobre la base de las respuestas de 1620 estudiantes, se construyó una matriz básica de 48600 datos.
  - El índice  $\alpha$  de Cronbach fue de 0.922, y el  $\omega$  de McDonald fue de 0.935, en ambos casos considerados valores excelentes para la fiabilidad de los datos.
- 



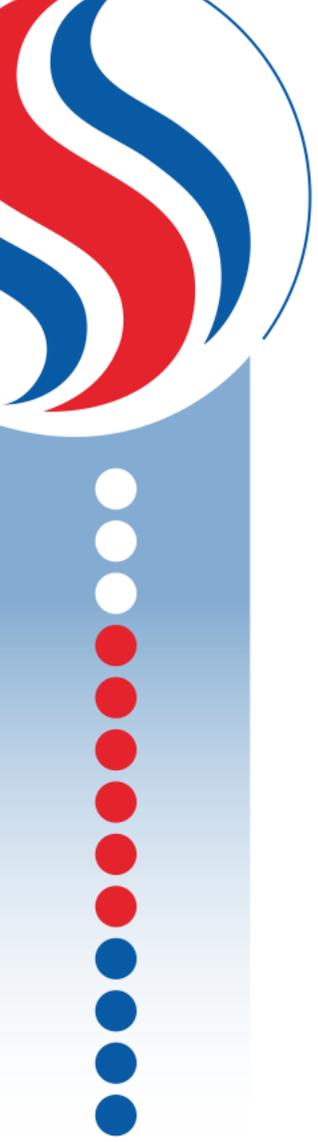
# Resultados y análisis



**Conocimiento sobre los  
procesos de acreditación**



	Promedio	Error estándar	Mediana	Desvío estándar	Nivel de respuesta (%)		
					1+2	3	4+5
Conozco la acreditación	3,34	0,0356	3	1,43	28,00	22,50	49,60
Conozco las dependencias de la unidad académica encargadas de la acreditación	2,89	0,0356	3	1,43	41,90	23,10	35,00
Conozco las dependencias de la unidad académica encargadas de la mejora continua	2,94	0,036	3	1,45	40,30	23,30	36,40
En la acreditación se consulta al estudiantado sobre recomendaciones para la mejora	3,27	0,0368	3	1,48	31,80	21,20	47,00
Conozco los beneficios de la acreditación que brinda el SINAES	3,45	0,0374	4	1,51	29,00	16,40	54,70



## Conocimiento sobre los procesos de acreditación: patrones

- A mayor edad, menor conocimiento del mecanismo de consulta al estudiantado sobre recomendaciones de mejora y los beneficios de la acreditación del SINAES → la dinámica de la acreditación se ha hecho más intensa y evidente en años más cercanos (jóvenes).
- Los hombres manifestaron mayor conocimiento que las mujeres (excepto en la pregunta sobre las recomendaciones para la mejora).
- No hubo diferencias significativas en cuanto al tipo de IES a la que pertenece el estudiante.
- Los estudiantes de Derecho manifestaron tener un grado de conocimiento significativamente inferior que los procedentes de la mitad de las 10 disciplinas indagadas.
- El grado condicionó en todos los casos el nivel de conocimiento sobre los procesos de acreditación y sus implicancias, incrementándose conforme a la duración del proceso de formación considerado (mayor probabilidad de haber atravesado una acreditación).
- Los estudiantes de la primera etapa de la carrera manifestaron un mayor grado de desconocimiento de los procesos de acreditación en general y sus particularidades e implicancias.
- La participación de un proceso de acreditación implicó un mayor grado de conocimiento de las cuestiones relevadas.



## Resultados y análisis

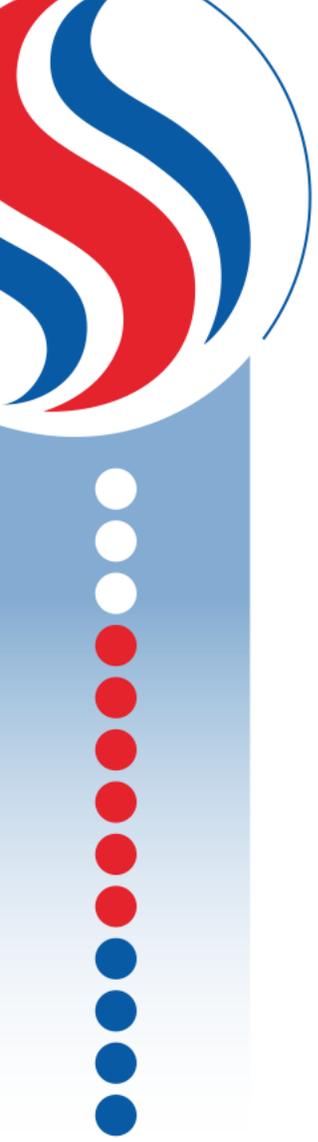
**Actitud del estudiantado con respecto a la acreditación**



	En desacuerdo "NO" (0)	De acuerdo "SÍ" (1)
<b>Actitud positiva a la acreditación</b>	58	1562
<b>Acreditación como garantía calidad</b>	89	1531
<b>Acreditación mejora la calidad</b>	88	1532
<b>Acreditación influyó en selección carrera</b>	285	1335
<b>Satisfecho con formación recibida</b>	202	1418

## Actitud del estudiantado con respecto a la acreditación: patrones

<b>Actitud positiva a la acreditación</b>	Pertenecer a Universidad pública, Parauniversidad privada y Universidad internacional influyó en la magnitud de respuestas positivas.
<b>Acreditación como garantía calidad</b>	<p>La <u>edad</u> influyó en la magnitud de respuestas positivas en la clase de 17 a 20 años, y en las negativas en la clase de 31 a 35 años.</p> <p>El género femenino influyó en la magnitud de las respuestas positivas, y “otro” en las negativas.</p> <p>Pertenecer a una Universidad pública, Parauniversidad privada y Universidad internacional influyó en la magnitud de respuestas positivas.</p> <p>Estudiar Derecho y Computación influyó en la magnitud de respuestas negativas.</p> <p>La cantidad de respondientes favorables disminuye hacia las etapas finales de la carrera.</p>
<b>Acreditación mejora la calidad</b>	Pertenecer a una Universidad pública, Parauniversidad privada y Universidad internacional influyó en la magnitud de respuestas positivas.
<b>Acreditación influyó en selección carrera</b>	No se encontraron diferencias de acuerdo a las variables relevadas.
<b>Satisfecho con formación recibida</b>	<p>Pertenecer a una Universidad pública, Parauniversidad privada y Universidad internacional influyó en la magnitud de respuestas positivas.</p> <p>Estudiar Derecho y Computación influyó en la magnitud de respuestas negativas.</p> <p>La categoría “Diplomado” presentó una mayor cantidad de respuestas positivas, y la de “Bachillerato” la de negativas.</p> <p>La cantidad de respondientes favorables disminuye hacia las etapas finales de la carrera.</p> <p>Haber participado en un proceso de acreditación determinó una mayor cantidad de respuestas positivas.</p>



# Resultados y análisis

**Percepción sobre la incidencia  
de la acreditación en la mejora  
de la calidad**



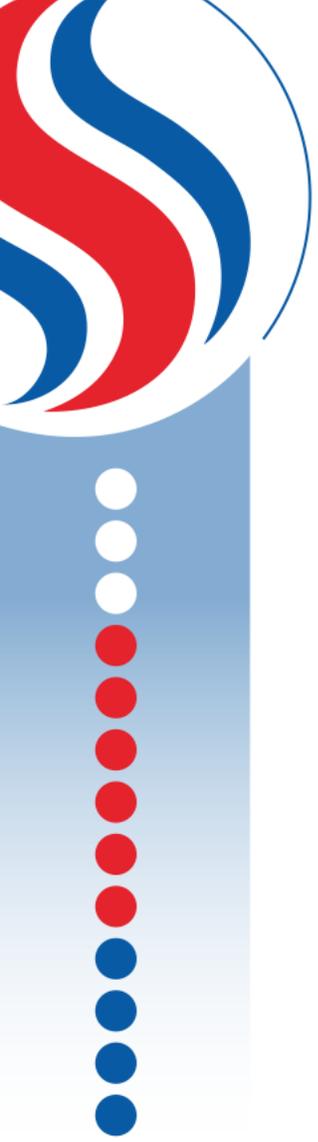
	Promedio	Error estándar	Mediana	Desvío estándar	Nivel de respuesta (%)		
					1+2	3	4+5
<b>Resolución problemas estudiantes</b>	3,80	0,0293	4	1,18	12,6	25,7	61,8
<b>Incorporar mejoras</b>	3,97	0,0287	4	1,15	11,0	19,8	69,2
<b>Mejorar Infraestructura y equipamiento</b>	3,90	0,0294	4	1,18	12,7	22,0	65,4
<b>Mejora de enseñanza aprendizaje</b>	3,98	0,0284	4	1,14	10,2	21,0	68,7
<b>Mejora evaluación de aprendizajes</b>	3,96	0,0284	4	1,14	10,4	22,2	67,5
<b>Mejora imagen profesional</b>	4,28	0,0258	5	1,04	6,9	13,5	79,5
<b>Mejora empleabilidad</b>	4,16	0,0272	5	1,09	8,3	16,3	75,4
<b>Mejora participación estudiantil en experiencias con comunidades</b>	3,95	0,0287	4	1,16	11,2	21,0	67,8
<b>Mejora participación estudiantil en experiencias en mercado laboral</b>	4,02	0,0285	4	1,15	10,6	18,3	71,2
<b>Mejora compromiso docente</b>	4,01	0,0287	4	1,15	10,8	19,0	70,2
<b>Mejora desempeño docente</b>	4,01	0,0285	4	1,15	11,2	18,8	70,0
<b>Contribuye a que la educación sea inclusiva</b>	3,94	0,0295	4	1,19	11,7	21,0	67,4
<b>Posicionamiento de la carrera en el país</b>	4,23	0,0269	5	1,08	7,7	13,9	78,4

## Incidencia de la acreditación en la mejora de la calidad: patrones

<b>Resolución problemas estudiantes</b>	El grado de acuerdo decrece con la edad, pero se incrementara de diplomado a licenciatura, con el avance en la carrera y haber participado en un proceso de acreditación.
<b>Incorporar mejoras</b>	El grado de acuerdo decrece con la edad, pero se incrementa de diplomado a licenciatura, con el avance en la carrera y el haber participado en un proceso de acreditación.
<b>Mejorar Infraestructura y equipamiento</b>	El grado de acuerdo decrece con la edad, pero se incrementara de diplomado a licenciatura y el haber participado en un proceso de acreditación.
<b>Mejora de enseñanza aprendizaje</b>	El grado de acuerdo se incrementa con el avance en la carrera y la participación en un proceso de acreditación.
<b>Mejora evaluación de aprendizajes</b>	El grado de acuerdo se incrementa con el avance en la carrera y habiendo participado en un proceso de acreditación.
<b>Mejora imagen profesional</b>	El grado de acuerdo se incrementara de diplomado a licenciatura y con la participación en un proceso de acreditación.

## Incidencia de la acreditación en la mejora de la calidad: patrones

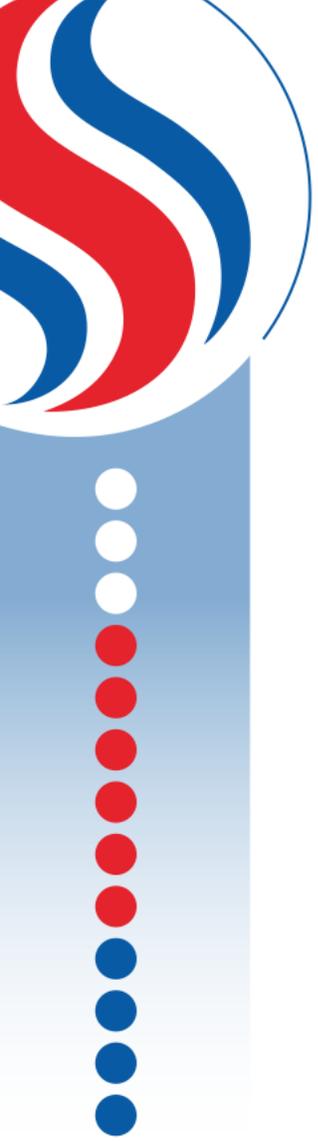
<b>Mejora empleabilidad</b>	El grado de acuerdo se incrementa de diplomado a licenciatura, y fue mayor en la etapa intermedia de la carrera que en la etapa final.
<b>Mejora participación estudiantil en experiencias con comunidades</b>	La participación en un proceso de acreditación determinó una mayor cantidad de respuestas positivas.
<b>Mejora participación estudiantil en experiencias en mercado laboral</b>	El grado de acuerdo se incrementa con el avance en la carrera y la participación en un proceso de acreditación.
<b>Mejora compromiso docente</b>	La participación en un proceso de acreditación determinó una mayor cantidad de respuestas positivas.
<b>Mejora desempeño docente</b>	Las áreas de conocimiento Artes y Letras, Ciencias Sociales y Educación exhibieron un mayor grado de acuerdo que Derecho. La participación en un proceso de acreditación determinó una mayor cantidad de respuestas positivas.
<b>Contribuye a que la educación sea inclusiva</b>	La participación en un proceso de acreditación determinó una mayor cantidad de respuestas positivas.
<b>Posicionamiento de la carrera en el país</b>	El grado de acuerdo fue mayor en los respondientes masculinos, y se incrementa de diplomado a licenciatura y con la participación en un proceso de acreditación.



# Conclusiones

## **El conocimiento de los estudiantes sobre los procesos de acreditación:**

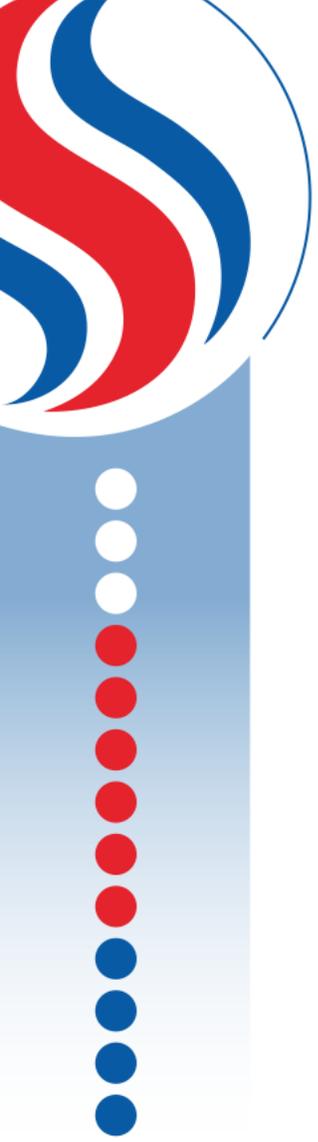
- **Fue similar y en algún caso superior al disponible en la literatura.**
- **Fue mayor que el manifestado sobre las estructuras de la unidad académica que llevan a cabo estos procesos y los de la mejora continua.**
- **Fue mayor para los estudiantes más jóvenes y menor para los que cursaban la primera etapa de su carrera.**
- **Fue mayor en los respondientes de género masculino.**
- **Se incrementó con la duración del grado académico considerado y con la participación de un proceso de acreditación.**
- **Fue menor en los estudiantes de Derecho respecto de la mitad de las disciplinas indagadas.**



# Conclusiones

**La actitud del estudiantado con respecto a la acreditación de las carreras fue en general positiva:**

- Aunque en menor grado en cuanto a la satisfacción con la formación recibida y la influencia en la selección de la carrera.
- La actitud positiva fue independiente de la edad, del género, del área disciplinar de la carrera, del tipo de carrera, la etapa de la carrera que se encuentra cursando el estudiante y el haber participado en un proceso de acreditación.
- Para los otros factores de caracterización hubo diferencias en el grado de respuestas positivas entre distintas categorías dentro del criterio.



# Conclusiones

**La gran mayoría de los estudiantes estuvieron al menos de acuerdo con la incidencia positiva de la acreditación en la mejora de la calidad, superando incluso al grado de conocimiento sobre estos procesos.**

## **Además:**

- El tipo de IES no influyó.
- El acuerdo se incrementa considerando la duración del grado académico, el haber participado de un proceso de acreditación y (en general) la etapa de la carrera.
- La valoración positiva decrece con la edad y la pertenencia a la carrera de Derecho.

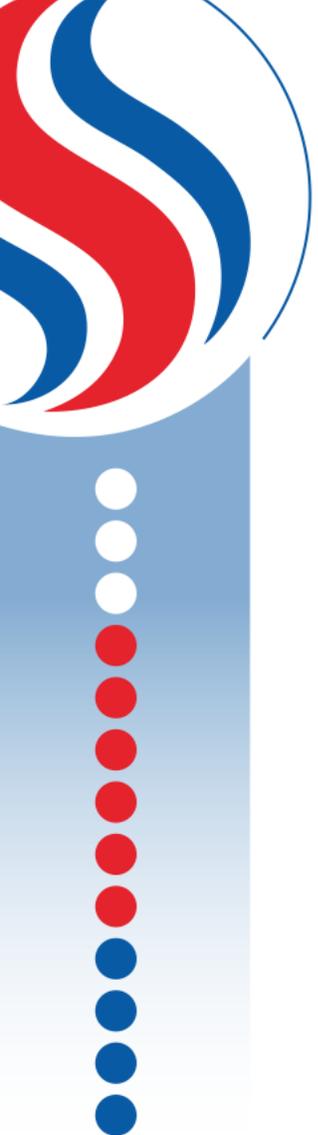


# Mirando hacia el futuro

**Este trabajo debe tomarse como un estudio exploratorio que evidencia el estado de situación en este momento, caracterizado por una percepción mayormente favorable de los estudiantes sobre estos procesos y sus implicancias.**

**Esta información es un insumo importante para la toma de decisiones tanto para las IES como para el SINAES en su papel de agencia acreditadora, constituyéndose en una línea de base para la acción futura.**





## Mirando hacia el futuro

**Para las IES,** es una oportunidad de intervenir para mejorar la comunicación y el involucramiento de los estudiantes en los procesos de mejora continua y por ende los de acreditación, pero también para actualizar los procesos de gestión y de planificación.

**Para el SINAES,** esta “fotografía instantánea” debería ser la primera de una serie destinada monitorear la evolución de la percepción estudiantil, evaluando el grado de cumplimiento de su misión institucional y aportando información clave para colaborar en la definición de políticas educativas de largo plazo que contribuyan con la búsqueda de la excelencia del sistema universitario.



# ¿Preguntas?

Hernán Jorge Trebino

Pergamino, Buenos Aires, Argentina  
24 de abril de 2024