CONSEJO NACIONAL DE ACREDITACIÓN
ACTA DE LA SESIÓN VIRTUAL ORDINARIA 1863-2025

SESIÓN ORDINARIA DEL CONSEJO NACIONAL DE ACREDITACIÓN DEL SINAES
CELEBRADA EL DIECISIETE DE JUNIO DE 2025. SE INICIA LA SESIÓN VIRTUAL A LAS
NUEVE Y SIETE MINUTOS DE LA MAÑANA.

MIEMBROS ASISTENTES

Dra. Lady Meléndez Rodríguez, Presidenta	Dra. María Eugenia Venegas Renauld, Vicepresidenta
Dr. Ronald Álvarez González	M.Sc. Gerardo Mirabelli Biamonte
Dr. Álvaro Mora Espinoza	Ing. Walter Bolaños Quesada
MAE. Sonia Acuña Acuña	Dra. Susan Francis Salazar

INVITADAS HABITUALES ASISTENTES

Dra. Yorleny Porras Calvo, Directora Ejecutiva a.i.
Licda. Kattia Mora Cordero, Abogada.
Mag. Marchessi Bogantes Fallas, Coordinadora de la Secretaría del Consejo Nacional de Acreditación.

INVITADAS ESPECIALES

Sra. Johanna Jiménez Bolaños, representante de CONARE en el MNC-CE-CR.
Sra. Melba Fallas Zúñiga, coordinadora del MNC-CE-CR.
Sra. Ana Elissa Monge Figueroa, representante de CONARE en el MNC-CE-CR.
Sra. María Yolanda Sánchez Víquez, representante del CONESUP en el MNC-CE-CR.

EVALUADORES EXTERNOS

Evaluadores Externos del Proceso PUNIV-009-PUNIV-010: M.Sc. Jazmín Chaverra Márquez de Colombia, Ph.D. Elsa Cárdenas Sempertegui de Ecuador y Ph.D. Arnoldo Araya Leandro de Costa Rica. Acompañante Técnico: M.Ed. Sandra Zúñiga Arrieta.

***Los asistentes se encuentran conectados virtualmente.**

Artículo 1. Revisión y aprobación de la propuesta de agenda 1863.

Dra. Lady Meléndez Rodríguez:

Muy buenos días. Estamos hoy 17 de junio del 2025. En la sesión 1863. Ustedes tienen ahí la agenda. Quienes estén de acuerdo con la agenda, sírvanse votar, por favor.

Se aprueba agenda 1863 de manera unánime.

1. Revisión y aprobación de la propuesta de agenda 1863.
2. Aprobación acta 1862.
3. Presentación Marco Nacional de Cualificaciones para Carreras de Educación (MNC-CE-CR)
4. Proceso de Acreditación.
4.1. Presentación de Informe Final:
4.1.1. PUNIV-009-PUNIV-010.
5. Informes:
5.1. Presidencia
5.2. De los Miembros
5.3. De la Dirección
6. Proceso de Acreditación.
6.1. Decisión de Acreditación:
6.1.1. Proceso 120-275.

Temas tratados: 1. Revisión y aprobación de la propuesta de agenda 1863. 2. Aprobación acta 1862. 3. Presentación Marco Nacional de Cualificaciones para Carreras de Educación (MNC-CE-CR). 4. Modificación de agenda 1863. 5. Presentación de Informe Final del Proceso PUNIV-009-PUNIV-010. 6. Análisis conjunto en relación con la Etapa de Evaluación Externa del Proceso PUNIV-009-PUNIV-010, por parte del plenario del Consejo Nacional de Acreditación y el Equipo de Evaluadores. 7. Análisis y resoluciones en relación con la Etapa de Evaluación Externa del Proceso PUNIV-009-PUNIV-010; por parte del plenario del Consejo Nacional de Acreditación. 8. Informes. 9. Análisis y Decisión de Acreditación sobre el Proceso 120 - 275.

Artículo 2. Revisión y aprobación del acta 1862.

Dra. Lady Meléndez Rodríguez:

Tenemos el acta 1862. Marchessi nos hizo llegar las últimas revisiones que se hicieron. Si gustan. Votamos el acta 1862. Muchas gracias.

Votación: 7 votos a favor y una abstención por parte de la Dra. Lady Meléndez Rodríguez por no haber asistido a la sesión anterior.

Artículo 3. Presentación Marco Nacional de Cualificaciones para Carreras de Educación (MNC-CE-CR).

Dra. Lady Meléndez Rodríguez:

Tenemos, en este caso, la participación que nos había solicitado la comisión que dio origen y que da seguimiento al Marco Nacional de Cualificaciones, para las carreras de Educación. Ya hace varios años, viene desarrollándose y se ha aplicado en muchos de sus capítulos. Esta comisión le ha dado seguimiento en las distintas formas de aplicación que han tenido, con sus avances en algunos aspectos, unos más que otros, más los cambios que se avizoran ya o actualizaciones. Y ellos por su propia iniciativa, hace esta presentación al Consejo, ellos mismos son quienes han solicitado este espacio para hacernos esta presentación a través de doña Catalina Perera, quien es la coordinadora de la Comisión. Entonces, de ahí abrimos este espacio para su presentación. Marchessi, si tenemos a las personas de la comisión conectadas, podemos hacerlas pasar.

Sra. Johanna Jiménez Bolaños:

Hola, buenos días.

Dra. Lady Meléndez Rodríguez:

Hola, doña Johanna ¿Cómo está?

Sra. Johanna Jiménez Bolaños:

Muy bien gracias.

Dra. Lady Meléndez Rodríguez:

Muy buenos días a las personas que componen la Comisión del Marco Nacional de Cualificación para las Carreras de Educación. Estamos aquí en pleno, los miembros del del Consejo Nacional del Sistema Nacional de Acreditación de la Educación Superior.

Para nosotros, es un gusto recibirlas hoy, en la presentación que ustedes nos han solicitado. ¿No sé, quien coordina esta participación? Ustedes me informan, quienes nos acompañan o si gustan nos presentan a quienes nos acompañan hoy. Un gusto verlas y quedamos a disposición de ustedes.

Sra. Melba Fallas Zúñiga:

Muchas gracias, doña Lady. Muy agradecidas por la oportunidad que nos dan de participar en este espacio el día de hoy.

Nos acompañan, la compañera María Sánchez, es la representante del CONESUP en las comisiones del Marco Nacional de Cualificaciones, doña Johana Jiménez y doña Ana Elissa Monge, quienes son representantes del CONARE investigadoras de la División académica de CONARE y mi persona Melba Fallas, soy la Coordinadora del Marco Nacional de Cualificaciones para las Carreras de Educación.

Agradecerles este espacio. Nos, ha parecido muy importante como actor fundamental del proceso de diseño del Marco Nacional de Cualificaciones para Carreras de Educación que fue el SINAES, es importante, una rendición de cuentas de que hemos hecho durante todo este tiempo. Así es que informarles lo que hemos hecho y las actividades hemos implementado.

Vamos a iniciar con la presentación. Doña Johana inicia y posteriormente finalizo yo. Muchísimas gracias.

Sra. Johanna Jiménez Bolaños:

Muchísimas gracias, por el espacio en la agenda. Antes de empezar la presentación que voy a permitirles compartirles, disculpar a doña Catalina Perera. Ella es la jefa de la División Académica y también la coordinadora de la Comisión Interinstitucional del Marco de Cualificaciones, en representación de la Presidencia del CONARE. Entonces, lastimosamente fue convocado a último momento y no pudo estar aquí con nosotros. Para avisarles de la ausencia de Doña Catalina, entonces me voy a permitir compartir una pequeña presentación.

Esta presentación, tiene el propósito de ponerlos un poco en contexto e información general del Marco de Cualificaciones y también hablarles un poco de la implementación que hemos tenido en los últimos años.

En esta diapositiva, quisimos resumir lo más que pudimos, la trayectoria del desarrollo que ha tenido el Marco desde el 2018, por decirlo así.

Cuando empezamos con toda esta iniciativa, el CONARE en el 2018, acuerda que el Marco de Cualificaciones a nivel centroamericano, sea un referente para la formulación de los planes de estudio. Esto quiere decir, que todas aquellas carreras que son creadas y rediseñadas por las universidades estatales deben considerar los resultados de aprendizaje a nivel del Marco centroamericano para la formulación de sus planes de estudio. Este Marco de Cualificaciones es a nivel general, por decirlo así, de todas las disciplinas. Eso lo estamos haciendo desde el 2018.

Posteriormente, en el 2019 se presenta el Gobierno de la República, un documento que se llama Desafíos de la Educación Costa Rica. Este documento fue solicitado por los señores Rectores al Programa del Estado de la Educación y la idea era poder tomar los resultados de los informes del estado de la educación que se tenían y poder elaborar este documento, esto para poder documentar todos los retos nacionales en el campo educativo.

En uno de los compromisos de este documento, es el área de las Políticas Docentes y se establece desde ahí la creación de un Marco de Cualificaciones. Es allí, cuando ya el CONARE empieza a realizar una convocatoria con las instituciones que estaban involucradas en la parte de educación. Porque, si bien es cierto y como todos sabemos, un Marco de Cualificaciones no puede operar ni ser coordinado solamente por una institución, sino que se requiere del esfuerzo y el compromiso de todas las instancias. Allí, CONARE ya empieza la convocatoria del equipo técnico y se conforma la Comisión Interinstitucional con representación de las instituciones que participaron en ese momento, que ahorita se los voy a mencionar.

En el 2020, se elabora el diseño de este proyecto y se presenta a nivel nacional en febrero del 2020. De una vez, empezamos con la construcción de los resultados de aprendizaje, con una metodología muy robusta y de iniciativa nacional.

En el 2021, continuamos con esa construcción. En diciembre de este año se presenta a nivel nacional los resultados de aprendizaje de 12 carreras, que inicialmente tiene el marco. En el 2022, ya se define como una estructura para poder desarrollar toda la parte de la implementación. Se firma un convenio.

Este Marco de Cualificaciones no es por Ley ni por Decreto, sino que es por un convenio. Ahora doña Melba más adelante se los va a explicar.

Este convenio, es firmado por la presidencia del CONARE por el Ministro de Educación, del que estaba en ese momento en representación tanto del Ministerio de Educación como del CONESUP.

En el 2023, nosotros veníamos trabajando en la implementación a nivel de este trabajo interinstitucional y se da la firma del acuerdo de adhesión por parte del Colypro, con base en los criterios de adhesión que habíamos definido, firma su adhesión al marco.

En el 2024, veníamos nosotros ya trabajando en la implementación, pero elaboramos un documento más formal, que es el Plan de Implementación 2023-2025. Y seguimos con el trabajo de todas las instituciones.

Y ya en este año, concretamente tenemos que actualizar el Plan de Implementación, porque ya empezamos con el Plan de Implementación 2026-2029.

También, estamos trabajando y enfocados en la Implementación de la Metodología, para poder incluir nuevas carreras en el Marco de Cualificaciones.

Como les decía antes, este proyecto ha sido una iniciativa a nivel nacional, dónde han participado y han estado comprometidos estas instituciones que ustedes pueden ver aquí en la diapositiva, en la elaboración de este marco, apoyándonos en todas las etapas de manera rigurosa. Las instituciones son: el Estado de la Educación, el CONESUP, el Consejo Superior de Educación, Servicio Civil, el Colypro, el SINAES, UNIRE, CONARE y el Ministerio de Educación Pública.

¿Cuáles son los objetivos del MNC-CE-CR? Los objetivos, que hemos perseguido siempre han sido promover la calidad de la formación, orientar esta formación y brindar criterios para la contratación, evaluación y el desempeño de los docentes.

¿Qué es el MNC-CE-CR? Bueno, de manera general podemos decir que es un conjunto de aspiraciones denominadas resultados de aprendizaje, que orientan la formación de las personas profesionales en Educación de cara al aseguramiento de la calidad. Cabe resaltar, que estos resultados de aprendizaje que hemos definido son los mínimos de formación que esperamos, pero igual las universidades pueden ir muchísimo más allá. Eso sería lo ideal. Los resultados de aprendizaje son enunciados de lo que se espera que el estudiante sea capaz de hacer, de comprender y demostrar. Una vez que ha terminado todo su proceso de aprendizaje.

Hemos puesto en la presentación, características generales de lo que son resultados de aprendizaje, orientan la formación, permiten la innovación, permiten enfrentar los retos y realidades, contribuyen al aseguramiento de la calidad y son una herramienta indispensable para el diseño curricular.

Estos resultados de aprendizaje se han organizado en cinco descriptores. Estos cinco descriptores son los hemos tomado de referente del Marco a nivel centroamericano, que les explicaba al principio.

El Marco a nivel Centroamericano, toma en cuenta estos cinco descriptores, y de ahí nosotros tomamos también estos, para el Marco de carreras de Educación.

Estamos hablando de saberes, que ese dominio integral de todos los fundamentos teóricos y metodológicos. Tenemos la aplicación, es la capacidad para poder aplicar los conocimientos, esas habilidades. La parte de la autonomía es la capacidad para poder tomar decisiones a nivel personal, profesional, social. La comunicación, el poder comunicar las ideas de manera clara. La interacción, es la capacidad para poder interactuar, liderar.

Las 12 carreras que les que les mencionaba antes, que conforman inicialmente el Marco de Cualificaciones, son: Primera Infancia, Educación Primaria, Educación Especial, Enseñanza del Español, Enseñanza de la Matemática, Enseñanza de los Estudios Sociales y Cívica, Enseñanza de las Ciencias, Enseñanza del inglés, Enseñanza del francés, Orientación, Administración Educativa y Docencia. Para estas carreras, hay resultados de aprendizaje a nivel de Bachillerato y Licenciatura, solamente, en el caso de Administración Educativa y de Docencia tenemos resultados de aprendizaje solamente a nivel de Licenciatura.

Doña Melba, les va a hablar un poquito sobre las acciones de implementación que hemos tenido.

Sra. Melba Fallas Zúñiga:

Gracias, doña Johana. Sí, los procesos de implementación, como doña Johana les explicaba hace un momento y de la misma manera en que se dio el proceso de diseño del Marco de Cualificaciones, no puede estar en manos de una sola institución y en este caso es una acción conjunta de los distintos actores, que se sienten especialmente

comprometidos con la calidad de la formación, tanto inicial como continua de los profesionales en Educación.

En este momento, el proceso de implementación está a cargo de las comisiones, ahorita les explico cuáles comisiones son, dónde participa el CONARE, Colypro, CONESUP y del Ministerio de Educación Pública, en este momento.

El Convenio de Coordinación Interinstitucional, establece una estructura organizativa para la implementación del Marco Cualificaciones.

Primero establece una Comisión interinstitucional, que es la Comisión este de máximo nivel, las personas que forman parte de esta comisión son el Ministro o Ministra de turno o su representante, así como el Presidente o Presidenta del CONARE y un representante de máxima autoridad de cualquiera de los sectores que se pueden adherir al Marco Nacional de Cualificaciones.

En este momento, forman parte de esa Comisión Interinstitucional, la representación del MEP, del CONARE y de Colypro. También, existe una figura de coordinación del Marco Nacional de Cualificaciones que es nombrada por CONARE.

Posteriormente, hay dos comisiones: Una Comisión técnica y la otra Comisión Técnica Consultiva. Estas dos comisiones, son comisiones técnicas operativas en donde se van organizando e implementando todas aquellas acciones que permiten desde el punto de vista técnico, la implementación del Marco de Cualificaciones. En estas hay participación del Ministerio de Educación Pública, de CONARE, de Colypro y del CONESUP. Así como de cualquier otro de los sectores que se puedan unir al Marco Nacional de Cualificaciones. El plan de implementación, que les hablaba doña Johanna. En esta primera etapa que finaliza este año. Se organizó, en estas áreas de implementación.

Consideramos, importante realizar acciones en relación con la formación inicial de los profesionales en educación, con el desarrollo profesional de docentes que tiene que ver con la educación continua de los docentes en ejercicio, con actividades relacionadas con divulgación y sensibilización en relación con el uso del marco de cualificaciones, con relación con empleabilidad, que tiene que ver con aquellos aspectos relacionados contratación, evaluación del desempeño y con estrecha relación con el desarrollo los profesionales en educación en ejercicio.

Un área importante de la inclusión de nuevas carreras. Ustedes vieron que son 12 carreras que conforman el Marco Nacional de Cualificaciones y no son sólo 12 las materias de, digámoslo así, que comprenden el currículum nacional. Por lo tanto, es importante volver a ver otras áreas de conocimiento en dónde la formación inicial y continua de los profesionales es fundamental.

Hay un área de investigación y un área que definitivamente es muy importante, que significa, darle seguimiento y evaluación al Marco Nacional de Cualificaciones como tal para mantenerlo en continuo mejoramiento y actualización. De acuerdo con las demandas de la sociedad.

En relación, con cada una de estas áreas de divulgación, se han hecho una serie de actividades.

Las dos áreas que más hemos implementado tienen que ver con la divulgación, sensibilización y el acompañamiento a expertos responsables de carreras, a quienes hemos dado una serie de recursos o inclusive talleres o sesiones de acompañamiento para que puedan utilizar el Marco cualificaciones como referente, ya sea para la creación o para el diseño de las carreras de educación.

Se han realizado, una serie de actividades de conferencias, charlas de divulgación. Inclusive el año pasado iniciamos en el 2023, con un ciclo de charlas por carreras que fue muy importante, porque en ellas se socializaron las acciones que habían realizado en distintas universidades para la actualización de carreras utilizando el Marco de Cualificaciones como referente.

Participaron expertos de carreras, tanto de universidades públicas como de universidades privadas, socializando su experiencia al utilizar el Marco de Cualificaciones.

Cómo parte de la formación inicial de profesionales en educación. Además de la implementación de los talleres de acompañamiento, hemos hecho una serie de documentos que pueden orientar a las personas que necesitan utilizar el Marco de Cualificaciones para actualizar sus planes de estudio. Entonces, existen la producción de una guía orientadora para el uso del Marco Nacional de Cualificaciones como referente en actualización precisamente de carreras. Hay otro documento en dónde se indican una serie de orientaciones para la verificación e inclusión de las tendencias de formación, los descriptores y resultados de aprendizaje del Marco de Cualificaciones. Hay, una guía de trabajo para el planteamiento de resultados de aprendizaje.

Existe, un boletín que cada semestre publicamos, con una serie de actividades que vamos realizando.

Se publicó, un artículo en relación con la experiencia del diseño del Marco Nacional de Cualificaciones. Hay un plan de actualización de carreras, en el que esperamos que una las distintas carreras, tanto universidades públicas como privadas y según el estatus de la carrera, formen parte de un proceso de actualización de las carreras como tal.

En Desarrollo profesional docente, hemos tenido actividades con responsables de procesos de capacitación y acompañamiento a profesionales en ejercicio. En relación, con la inclusión de nuevas carreras. Ya existe una metodología para la inclusión de nuevas carreras, lo que hicimos en este proceso fue revisar y mejorar la metodología utilizada para el diseño del Marco de Cualificaciones, que dicho sea de paso, es una metodología que decimos que es nuestra, es decir, para Costa Rica, para la realidad de las carreras de educación basada en experiencia, tanto en el Marco de Cualificaciones de la Educación Superior Centroamericana como en el Marco de la Educación Técnica Profesional, pero también en experiencias a nivel internacional. Lo importante, de acuerdo con nuestra realidad, elaboramos y ahora mejoramos para efectos de la inclusión de nuevas carreras, una metodología propia.

En cuanto a investigación, se han establecido alianzas con la Fundación Yamuni Tabush, con los institutos de investigación de las universidades públicas. Y hay una iniciativa pendiente con el ONEI, para efectos de consideración de la inclusión en los resultados de aprendizaje de todas las carreras. Me corrige doña Lady, si lo dije mal. En relación, con la Fundación Yamuni, en este momento se encuentra auspiciando una investigación que tenemos con el INEE, que está desarrollando una investigación, sobre el tema de lectoescritura.

Con relación a empleabilidad, hemos tenido procesos de inducción a funcionarios del Ministerio de Educación Pública, encargados de lo que tienen que ver con la prueba de idoneidad, que conocieran el Marco de Cualificaciones, así también, el saber cómo utilizarlo para un referente en esos procesos.

En relación con el Diccionario de competencias, estuvimos presentes en procesos de dar a conocer el Marco y de validación de las acciones que venían realizando, para efectos de la elaboración y finalización de este diccionario competencias.

Sabemos, que ha sido utilizado como referente en las etapas del proceso para lo que tiene que ver con pruebas de idoneidad.

Cómo parte de todas estas acciones, hemos implementado una serie de producción académica que están estrechamente relacionadas con estas actividades. El plan como tal, la guía orientadora y una serie de recursos que se han elaborado, trípticos y otros documentos que tienen a disposición las personas encargadas responsables de los procesos de actualización e implementación de planes de estudio, para que utilicen el Marco de Cualificaciones como referente. Se encuentran a disposición en la página de la del Marco y están al alcance de todo el que lo requiera.

El boletín semestral es un recurso. Las charlas de divulgación están a disposición en el canal de YouTube, son transmisiones que se hicieron con la colaboración de la UNED, y están a la disposición para que conozcan las experiencias que han tenido y a partir, de estas puedan aprender a utilizar el Marco de Cualificaciones como referente en los procesos de actualización de planes de estudio.

Hay conferencias internacionales, que hemos venido implementando a lo largo de los años de creación e implementación del Marco, y están a disposición también. Las conferencias, están relacionadas con temáticas que son tendencias de formación y que se visualizan en los distintos documentos del Marco de Cualificaciones y también la página web a disposición para toda la población.

Y ahora, de manera muy especial, les hacemos una invitación como parte del Convenio de Coordinación Interinstitucional. Los distintos sectores, pueden adherirse al Marco de Cualificaciones para estos procesos de implementación.

Esta adhesión, se ha concebido como una acción manifestada mediante un acuerdo unilateral en el que el sector declara su adhesión al Marco de Cualificaciones según sus propias atribuciones, competencias, intereses, finalidades y compromisos que adquiere.

Cómo un actor importante, el SINAES en el proceso de diseño. Extendemos esta invitación a este Consejo, para efectos de que se pueda materializar esa adhesión del SINAES, como parte de estos actores en este proceso de implementación. Y cómo lo dice, según sus propias atribuciones, competencias, intereses, finalidades y compromisos.

Para estos efectos, se establecieron una serie de criterios de adhesión que están estrechamente relacionados con el Convenio de coordinación. A partir de estos, cada sector establece sus propios criterios en esa carta de adhesión unilateral. Entre los criterios que podemos mencionar, son: Debe pertenecer al sector, en este caso al sector de acreditación de carreras de educación superior, manifestar de manera escrita su interés por adherirse al Marco, mediante un acuerdo unilateral. Indicar los objetivos institucionales que fundamentan el interés por adherirse al Marco. Manifestar su compromiso de participar de manera proactiva, propositiva en la Comisión Interinstitucional. Indicar el tipo de apoyo que brindará para el éxito de la implementación del marco. Señalar compromiso por brindar aportes académicos mediante recurso humano idóneo que fortalezca la implementación del Marco y manifestar su compromiso por aportar recursos humanos y de otra índole según las necesidades de implementación del marco.

Definitivamente, el trabajo conjunto es fundamental. En este momento, formamos parte de este proceso de implementación, el Ministerio de Educación Pública, el Colopro, el CONESUP, CONARE.

Creemos, que es fundamental que el SINAES, también se nos una a estos procesos de acuerdo con sus objetivos, con su ámbito de competencia, que forma parte de este proceso. Así como fue de la misma manera, un actor fundamental en el proceso de diseño del Marco de Cualificaciones.

Y aquí están, los referentes para que ustedes puedan tener acceso a toda esta información. La página web, la dirección de correo y el canal de YouTube.

Muchísimas gracias y estamos con la mejor disposición de escucharlos. Cualquier consulta, cualquier comentario, estamos para servirles.

Dra. Lady Meléndez Rodríguez:

Muchísimas gracias. Entonces, de alguna manera podríamos nosotros interpretar la visita de ustedes, como una necesidad de apoyo a formar parte del convenio, en este caso para la fase de implementación y como una continuidad de que hemos sido parte ya de todas maneras en el proceso de diseño, y que ahora ustedes quisieran que SINAES, también formara parte de este proceso de implementación.

Sra. Melba Fallas Zúñiga:

Así es, doña Lady.

Dra. Lady Meléndez Rodríguez:

De acuerdo. Compañeros ¿Quiénes tienen consultas? ¿Comentarios? Yo podría iniciar aquí con unas consultas y algunos comentarios, mientras los compañeros van elaborando sus consultas.

La primera, ustedes hablan de cada sector, pero en realidad, yo veo esto como desde el punto de vista de Planificación Nacional. Educación, de por sí, es un sector como tal, entonces yo no vería esto como cada sector, sino más bien como unificar las distintas partes del sector o los distintos componentes del sector educación, mediante un convenio que unifique el tema de educación en la educación superior.

Y lo otro, ¿Por qué ustedes hablan de un convenio unilateral y no multilateral? En el sentido de que estamos tratando de unir las distintas partes con sus áreas de acción, desde ahí multilateral, porque son varias partes, pero con un propósito en este caso que es la implementación de los propósitos del marco, que a mí me parece que más bien sería multilateral, porque cuando algo es unilateral, no tiene mayor sentido hacer un convenio, porque ya va por una única línea y no tiene mayor sentido hacer un convenio. Esa es una de las consultas.

Y otra, es que hay algo que de todas maneras, por lo menos yo me fijo mucho y es cuando las carreras se presentan aquí para un proceso de acreditación, mencionan en el plan de estudios o les mencionan a los pares evaluadores que ellos siguen para la elaboración del plan de estudios, los criterios o los resultados de aprendizaje del Marco Nacional de Cualificación, solicitan para orientar ellos planes de formación. Para mí eso es muy importante y lo tomo mucho en cuenta para las decisiones de acreditación. Pero yo sí quisiera preguntarle a María, ¿Cuánto pesa esto para el CONESUP? En el momento de la autorización de carreras o del análisis de actualización de planes de estudio, en el CONESUP ¿Cuánto pesa realmente el que estén tomando en cuenta o no el Marco Nacional de Cualificación en las carreras? Esos son mis comentarios por ahorita.

Sra. María Yolanda Sánchez Víquez:

Un gusto conocerlos. Soy Yolanda Sánchez, analista técnico y curricular del CONESUP. Desde un inicio, con la participación de la doctora Grettel Alfaro en estos procesos, fue ella junto con los compañeros que están ahora en el Marco. CONESUP, asumió este compromiso de forma muy seria, porque teníamos la situación de muchas carreras en educación que no habían sufrido ningún tipo de modificación en años, desde que dieron origen, algunas de los años 80. Entonces, la situación de CONESUP era grave para nosotros y nosotros podíamos sugerir, recomendar y todo. Pero no podemos exigir que las universidades se pusieran al día en esas actualizaciones y en el progreso en la educación, que es fundamental. Entonces, para nosotros participar, siempre fue un compromiso y más que un compromiso lo veíamos casi que como un deber, porque era una forma en la que nosotros motivábamos e incitábamos y fomentábamos esa modernización y esa actualización de carreras que era necesaria, en realidad. Entonces, nos hemos dado a la tarea de eso desde que se asumió el Marco de socializarlo, de capacitar a ciertas universidades que ya han pedido la colaboración, ya sea a la Comisión del Marco o a nosotros como CONESUP. Entonces, sí hemos hecho eso, muchas universidades, gracias a Dios se han apuntado a esa actualización. Después, de estos procesos lo han hecho con base en modificaciones de carrera que llamamos sustancial, o sea, casi carreras nuevas que han podido ir estudios a Colypro que también han pasado por todo este proceso, inclusive que se han acreditado por SINAES, como algunas de la Universidad Hispanoamericana.

Para nosotros, ha sido un avance significativo y de ahí el compromiso que tenemos y que tiene el Director Ejecutivo, por estar presente en todos estos procesos. Y en realidad sí es de gran importancia para nosotros.

Muchas carreras, se han modificado desde la fundamentación y el cambio ha sido notorio. Sí, falta más impulso y también motivar a otras universidades a este cambio. Lo están asumiendo poco a poco algunas. Pero, es una labor que ahí llevamos, que si no hubiese sido por este proceso, tal vez estuviéramos con esas carreras del 89 y el 92 que en realidad alarman. Y, no están alineados con la actualización de los procesos educativos que son fundamentales y se piden a nivel Nacional. Todos los informes y estudios reflejan esa gran necesidad que tenemos de actualizar. Entonces por ahí es este compromiso del CONESUP.

Dra. Lady Meléndez Rodríguez:

Muchísimas gracias.

Sra. Melba Fallas Zúñiga:

En el caso doña Lady, de la otra consulta. Voy a hacer referencia al proceso que tuvimos en el último semestre de la elaboración del Marco de Cualificaciones, previo a la presentación de este a la comunidad Nacional.

Se realizó, una Comisión de Asesores Legales, para establecer el instrumento legal más conveniente dadas las características de la educación superior en Costa Rica, para efectos de darle sostenibilidad y gobernanza al Marco de Cualificaciones y Sostenibilidad a su implementación.

La recomendación legal, en ese momento fue la elaboración de un convenio que fuera un Convenio Interinstitucional, de coordinación del proceso como tal de implementación con la inclusión de la posibilidad de adhesión, cómo se llama en el convenio, los sectores de acreditación de universidades privadas y de colegios profesionales.

El Convenio, fue firmado de manera conjunta por el Ministerio de Educación Pública y CONARE. El Ministerio de Educación Pública o el Ministro, en ese momento en representación del MEP y del CONESUP.

Se dice, una adhesión unilateral, en ese proceso de elaboración del Convenio Interinstitucional, fue realmente difícil, establecer en un sólo instrumento legal las particularidades de cada uno de los sectores de acuerdo con su ámbito de competencia. Entonces, la recomendación legal, es que fuera una adhesión en dónde cada sector estableciera las particularidades desde su ámbito de acción y de su ámbito de competencia de acuerdo con sus objetivos, para que estableciera por ese recurso y por la forma en que se adhería y lo que iba a hacer sus compromisos en ese proceso de adhesión al marco.

El convenio es interinstitucional, la adhesión es en ese sentido, para que se una a ese Convenio Interinstitucional, pero desde sus objetivos y ámbitos de competencia.

Dra. Lady Meléndez Rodríguez:

De acuerdo ¿Tenemos algún otro comentario? Bien, yo creo que nosotros este desde el punto de vista de convenio como tal, es algo que estaría siendo analizado desde la Asesoría Legal, desde el SINAES, para poder tener mucho más claro cuál sería la participación de SINAES, que hasta ahorita ha estado siendo parte de la Comisión, con todo lo que ha sido el diseño y cómo ha caminado hasta ahorita el Marco Nacional de Cualificación.

Posiblemente, no haya mayor complicación en continuar participando con el Marco desde la competencia del SINAES. En este momento, viene un nuevo modelo de evaluación para la acreditación, para las carreras de grado. Y en ese sentido, en lo que tiene que ver con las carreras de educación, tratar de alinearse a lo que es el Marco Nacional de Cualificación, al menos, en las carreras que están incluidas en este momento dentro del Marco, que yo creo que no hay nada que nos desalinee en este momento como tal, dentro de lo que está planteado en las pautas de la evaluación. Creo, que vamos exactamente por el mismo camino, pero que quede planteado por escrito en ese convenio.

Posiblemente, va a ser de mucho beneficio para todos, porque cómo ustedes saben y como lo decía doña Yolanda, estamos comprometidos, en este caso desde la acreditación de la calidad, y si CONESUP está comprometido y si están todas las carreras en la misma línea,

en este caso de educación, pues va a ser mucho más sencillo. Si todos, vamos a estar solicitando requerimientos similares desde todas las instituciones que tenemos que ver con educación. Adelante, don Ronald.

Dr. Ronald Álvarez González:

Gracias doña Lady. Un saludo para las estimadas compañeras que nos están presentando este avance tan importante. A mí me parece, que ha sido estratégico el que se haya escogido el área de educación, para iniciar este proceso. Pero, me queda la duda, si hay procesos paralelos en otras áreas del saber o si los avances que tienen hasta ahora van a poder facilitar que se puedan incluir otras áreas de una manera un poco más acelerada, porque en esa línea de tiempo, empezaron en el 2018 y ya estamos en el 2025, se tomó bastante tiempo. Es totalmente entendible por todos los detalles que tenían que ser coordinados.

En síntesis ¿Cómo sería el avance de las siguientes áreas para este Marco Nacional de Cualificaciones? ¿Cómo está integrándose el trabajo que se está haciendo a nivel Nacional con los otros procesos que se están llevando a cabo a nivel Regional y a nivel Global? ¿Y cómo se compara el avance que se ha tenido en Costa Rica con otras regiones geográficas? Eso sería, muchas gracias.

Sra. Melba Fallas Zúñiga:

En el caso de este Marco, comprende las carreras de educación definitivamente como un compromiso, como se los explicaba doña Johanna al inicio, que asumió el CONARE y las universidades públicas, como parte de esa contribución para la mejora de la calidad de la educación general del país.

El Marco de Cualificaciones, comprende 12 carreras y nos encontramos en este momento en proceso ya de inicio de la ejecución de la metodología para la inclusión de otras áreas de conocimiento relacionadas precisamente con el ámbito educativo como tal.

El otro Marco cualificaciones, es el de Educación Técnica, que comprende la formación técnica profesional con todas las disciplinas que corresponden.

En otras áreas de conocimiento, a nivel de educación superior, no hay otra experiencia. No sé, si doña Johanna o doña Ana Elissa, tienen conocimiento de alguna otra experiencia que esté iniciando en el país, pero no hay otra experiencia en alguna otra área de conocimiento, excepto el Marco de Cualificaciones de la Educación Superior Centroamericana, cómo también les explicaba doña Joanna, es un referente a utilizar por acuerdo de CONARE, para actualización o creación de otras carreras. Inclusive, este Marco el MCESCA, comprende no solamente los resultados de aprendizaje generales porque son para todas las carreras, sino que comprende todos los niveles de formación, incluyendo Diplomado, Bachillerato, Licenciatura y Posgrados. Entonces, este un referente que se utiliza para todas las carreras.

Específicamente, por especialidad, área de conocimiento o por disciplina, creo que no hay otra experiencia que se haya iniciado en el país. Sin embargo, hay buenas intenciones en términos de que sí podrían realizarse procesos de este tipo.

Yo podría decir, que a la fecha de lo que se ha trabajado en el Marco de Cualificaciones para carreras de Educación, que como les dije, prácticamente es una metodología que creamos en todo este proceso y a partir de la experiencia, no sólo a nivel de Centroamérica, sino a nivel este Internacional. Es un buen referente, una buena práctica a seguir para efectos de otros procesos de elaboración de Marcos de Cualificaciones, claramente, tomando en consideración particularidades de cada una de las áreas de conocimiento, ya sea ingenierías, medicina, entre otras, con sus particularidades. Creo, que sí es una buena experiencia que se puede tomar en cuenta.

A nivel regional, podríamos decir que el Marco de Cualificaciones, viene a ser una buena práctica que nace a partir del MCESCA, y que es un buen ejemplo a seguir a nivel regional.

¿Por qué? Porque al final de cuentas tomamos como sombrilla, podríamos decirlo así, el MCESCA, el para efectos del diseño e implementación del Marco de Cualificaciones.

La implementación, la elaboración del Marco, al final de cuentas, insisto es una creación nuestra, para la realidad costarricense, con base en experiencias internacionales. Y una de esas experiencias, es la experiencia que inclusive muchos compañeros previos a nosotros en ese proceso de trabajo con el MCESCA, iniciaron desde mucho antes. Desde entonces, la experiencia se ve en el trabajo con ese Marco de Cualificaciones.

Costa Rica, es una buena práctica en relación con esto, no solo a nivel de educación superior con el Marco de Cualificaciones para carreras de educación, sino también a nivel de educación técnica, con el Marco de Cualificaciones que se encuentra en este momento en proceso también de implementación. Es un ejemplo para la región. Podemos, decir que a nivel internacional, hemos tomado como referentes otras experiencias como Chile. Tuvimos, participación de expertos, inclusive de la Comunidad Europea para efectos de la validación del Marco y es la relación más allá de la región que hemos tenido, en relación con el Marco de Cualificaciones. ¿No sé si hay algo más al respecto?

Dr. Ronald Álvarez González:

Muchas gracias.

Ing. Walter Bolaños Quesada:

Muy buenos días a todos. Especialmente un agradecimiento a ustedes, por la exposición. Yo quisiera hacer una pregunta, que probablemente no tenga mucho que ver con lo que ustedes nos han expuesto, pero en todo caso me interesa saber si ustedes tienen alguna información o si tienen algún papel que jugar. Es el asunto del bullying, ya que ustedes están con las carreras de educación y en particular dentro de esas 12 carreras que tienen ahorita, esta orientación. Además, de que han estado colaborando en mejorar los programas que ven estas carreras.

Costa Rica, está dentro de esos países con mayores problemas en el mundo. Creo que México, China, Estados Unidos y ahí no muy lejos está Costa Rica. Con frecuencia tenemos noticias tristes, hace menos de 15 días, una niña de 11 años se suicida por acá.

Yo como abuelo, a veces me paso yendo a traer mis nietos y me relaciono con algunos profesores de colegios cercanos y escucho cosas muy tristes. Los profesores se sienten muy mal, pero no los dejan hacer nada. Otros dicen que los profesores a veces se meten como a favor del bullying, más bien.

Yo conozco, casos de víctimas a quienes la escuela o colegio los retiran en vez de retirar al victimario. Y lo conozco con nombres y apellidos.

Los colegios o escuelas, no asumen la responsabilidad. Y en ocasiones uno escucha a madres por ahí lloran, porque van al colegio o la escuela y las profesoras que están ahí al frente, las orientadoras ni siquiera les dan oportunidad de ninguna manera de hablar con el Director o Directora, le dicen que hasta ahí pueden llegar. Entonces, ¿Yo quería saber si esto puede llegar a ser parte del trabajo de ustedes hacen o lo tienen en cuenta? ¿Han hecho algo o simplemente que estoy fuera de orden? No importa. Pero saber si alguien, en algún momento en este país va a ayudar a resolver este problema. Porque realmente es serio. ¿Qué va a pasar con esta cantidad de niños, de niñas, de adolescentes en general en el futuro? Porque son bastante afectados. Yo diría, en nuestra época, por lo menos en la mía, no era tanto el problema y en la que siguió existía, pero de alguna manera se hacía algo, pero hoy día como que cada vez va peor.

Entonces, ¿Si tienen alguna información yo les agradecería? ¿Hay alguna entidad, alguna otra institución que vaya a asumir esta responsabilidad en algún momento? Muchísimas gracias. Esa es la curiosidad que tengo.

Sra. Melba Fallas Zúñiga:

Gracias, don Walter. En realidad, lo que le puedo decir en relación con el Marco de Cualificaciones, un aspecto que fuimos celosas de tener presente en el proceso de

elaboración de los resultados de aprendizaje, fue la inclusión de un enfoque Derechos Humanos. A lo largo de la construcción de los resultados de aprendizaje, cómo parte de todo ese enfoque Derechos Humanos, desde el punto de vista de género, desde el punto de vista de este respeto en todo su alcance de los Derechos Humanos y desde la visión del Ministerio de Educación Pública.

Procuramos, que el planteamiento de sus resultados de aprendizaje fuera de una manera integral. ¿Qué significa eso? Que pudiésemos incluir aspectos valóricos y actitudinales que fueran fundamentales en la formación de ese docente, de esa docente, de ese profesional en educación. Entonces, específicamente quizá el tema de bullying no lo vamos a encontrar como tal, en el planteamiento de los resultados de aprendizaje. Realmente, en este momento se me escapa si alguno de la cantidad de resultados de aprendizaje que hay a lo largo de todas las carreras. Exista como tal explícitamente, pero sí aspectos que tienen que ver con respeto y con la formación de valores en docentes. Para que los docentes los promuevan en sus aulas. Eso sí, está presente, procuramos que estuviera ahí. No podría decir que está al 100% ni que hicimos lo máximo.

Siempre, hay que ser vigilantes de que todo esto se implemente de la mejor manera posible. Entonces, sí son temas importantes, que podría ser que de alguna manera se toquen en procesos de sensibilización para el uso del Marco de Cualificaciones, por ejemplo, en la formación continua de docentes o de otros profesionales en educación. Sí, podría ser un tema que pudiésemos tener presente para efectos de alguno de los procesos de participación con expertos internacionales, tanto para docentes como para profesores universitarios de las carreras de educación. Pero, creo que hasta ahí podríamos llegar como Marco de Cualificaciones.

Ahora, sí le puedo asegurar que estaríamos vigilantes y que estuvimos vigilantes en esos resultados de aprendizaje, la formación de los profesionales se pudiera visualizar desde una perspectiva integral, en dónde temáticas de este tipo pudieran ser tocadas como parte de los procesos de formación, no sólo de formación inicial sino de formación continua.

Usted tiene razón, ese tema y otros relacionados con derechos humanos, con respeto, conductuales principalmente, son un problema tremendo en nuestra realidad.

Yo, lo que le puedo decir, es que vamos a tomar nota para ver que podríamos hacer desde la implementación del Marco de Cualificaciones.

Ing. Walter Bolaños Quesada:

Muchísimas gracias.

Dra. Lady Meléndez Rodríguez:

Importante en orientación, pero también en Administración Educativa.

Sra. Melba Fallas Zúñiga:

Realmente, en todas las áreas. Y este planteamiento, los resultados de aprendizaje desde una visión integral, en dónde se tomaron en cuenta aspectos de Derechos Humanos, valores y actitudinales. Fuimos vigilantes en todas las carreras que están en el Marco de Cualificaciones.

Parte de los procesos que siguen, es continuar evaluando lo que está planteado para efectos de mejora y visualizar si esas temáticas que conforme va avanzando el tiempo van siendo una necesidad o se hacen una necesidad en la sociedad, pues que se puedan ir haciendo más explícitas en el Marco.

Dra. Lady Meléndez Rodríguez:

Difícil. Además, es parte de la cultura nacional. Cómo se va infiltrando en todo.

Sra. Melba Fallas Zúñiga:

Y que se escapa de nuestras manos, lo que tiene que ver con la atención de la problemática "in situ"

Dra. Lady Meléndez Rodríguez:

Agradecerles muchísimo, compañeras. Adelante, doña Susan.

Dra. Susan Francis Salazar:

Es algo, muy pequeño reiterar el agradecimiento que ya don Walter señaló y doña Lady plantearon con respecto a la exposición. A mí me queda la duda, ahorita escuchándoles el diálogo.

Quisiera, conocer expresamente de parte de ustedes, porque uno como Consejo, si nos podemos imaginar cuál puede ser nuestro papel y valorar la pertinencia o no de una adhesión. Pero me gustaría saber expresamente en el proceso de implementación ¿Cuál es la expectativa que tienen ustedes de la participación de SINAES?

Sra. Melba Fallas Zúñiga:

Es muy importante que SINAES, se vea en los espacios de divulgación, en los espacios de acompañamiento.

Precisamente, porque de manera definitiva, cuando hay interés en la mejora de una carrera y con miras a acreditación, entonces van a decir ¡Ah, mirá esta SINAES! Es muy importante que esté SINAES. Vigilante, de que también se cumpla con todas estas aspiraciones de mejora que visualizamos desde el Marco de Cualificaciones. Siempre, concebimos el Marco de Cualificaciones, importante para efectos de la calidad de la formación de los profesionales en educación. Entonces, que SINAES es un protagonista es importante y que se vea en las acciones. Inclusive, en la organización de actividades que tienen que ver con la invitación de expertos que en general las hemos hecho principalmente virtuales. Siempre la figura SINAES muy importante, acompañando ese proceso.

Es muy importante, también el trabajo desde SINAES, en términos de cómo podríamos visualizar la implementación del Marco para efectos de los procesos de acreditación y de la implementación de un modelo de evaluación, con miras de acreditación en los procesos de autoevaluación.

Creo que la voz de SINAES, es importante en las comisiones del Marco de Cualificaciones, para que podamos tomar en cuenta en esos procesos en las actividades que se implementan de lo que tiene que ver desde SINAES también. Y todo lo que SINAES, pueda estar ahí presente, es muy importante,

Dra. Susan Francis Salazar:

De acuerdo. Muchas gracias.

Dra. Lady Meléndez Rodríguez:

Muchísimas gracias. Yo quiero agradecerle no sólo la presentación, sino desde el día uno, lo que ha hecho el Marco Nacional de Cualificación para las carreras de Educación. Y creo, que es un parteaguas en educación lo que ha hecho el Marco, porque si analizamos lo que eran las carreras antes y después y lo que se ha estructurado de lo que eran las carreras, antes en enfoques o carreras sin enfoque, sin niveles y sin orden ni concierto en muchos aspectos.

Yo diría, en definitiva, que hemos caminado en muchos aspectos en lo que respecta la estructuración, en muchas líneas. Y eso, se lo debemos, en gran medida al Marco hasta el día de hoy.

Entonces, muchas gracias, no sólo por tomarnos en cuenta, venir hoy a hacernos esta presentación y la invitación, sino también por todo lo que el Marco ha hecho.

Les agradecería, comunicarle a doña Catalina, que nos haga llegar formalmente esta solicitud por escrito, sobre la participación en el Marco, con esta síntesis a partir de la consulta que doña Susan ha hecho ¿Cuál sería esa solicitud que ustedes aspiran con la participación del SINAES? Para que nosotros, también podamos analizar, cuál podría ser ese compromiso que como institución pudiéramos estar asumiendo en ese proceso de implementación.

Sra. Melba Fallas Zúñiga:

Muchísimas gracias. Así lo haremos, doña Lady. Gracias por escucharnos.

Dra. Lady Meléndez Rodríguez:

Gracias a ustedes. Y saludos a doña Catalina y al resto de compañeros.
Adelante, doña Kattia.

Licda. Kattia Mora Cordero:

Gracias, buenos días. Doña Lady. No sé, si aprovecho la oportunidad del tema para comentarles un poco lo que ha sido ese trámite en SINAES, por lo menos dentro de la administración porque ahorita no recuerdo las razones por las cuales no se ha visto en el Consejo.

Después, de la fallida convocatoria que hubo de todos los abogados de varias instituciones públicas y de los colegios profesionales, dónde se planteó la firma de un convenio de todos los colegios profesionales. Me parece que en las universidades privadas, no aceptaban firmar. Eso fue en el año 2022, entonces en el año 2023, lo que comentaron las señoras, se firmó un convenio entre CONESUP y CONARE.

Voy a compartir, un minutito nada más para que ustedes vean los instrumentos que nos han proporcionado desde el Marco de Cualificación.

Ellos, nos habían pasado en el año 2023, el convenio que se había firmado y todas las condiciones en que CONESUP, CONARE y el Ministerio de Educación habían llegado para llevar a cabo este convenio. Después, como no se firmó por las demás partes que estaban involucradas, se establecieron unos criterios de adhesión al Marco de Cualificación, para que ya no fuera por medio de un convenio.

Esos criterios del Marco de cualificación, aquí nos dicen cuál es el trámite a seguir y nos dicen: "En este documento se describen criterios de adhesión que se tomarán en cuenta en los procesos que se desarrollarán las instituciones, de los sectores mencionados." Y para adherirse, había que presentar una carta indicando si aceptábamos o no, porque claramente son criterios de adhesión.

Posteriormente, hicimos un análisis técnico desde lo legal y desde las áreas de las Directoras, revisamos los criterios y yo hice aquí una propuesta de análisis y establecí cuáles eran los criterios que se establecían y cuál era la condición que presentaba SINAES, ante cada uno de los criterios y ahí se elaboraron estas recomendaciones desde lo técnico y legal, para saber cómo impactaba el acoger o no estos criterios. Y posteriormente, de este análisis se hizo una propuesta final. Ya en el 2023 quedó ahí, no se volvió a manejar el tema hasta ese cuadro.

En el 2024, doña Catalina nos volvió a consultar ¿Que había pasado con la posibilidad de que SINAES se adhiriera al convenio? Y se hizo, esta propuesta de carta de adhesión, que fue también además revisada por las Directoras. Yo la monté de acuerdo con los criterios que se habían analizado. Estos son algunas recomendaciones que al final hizo doña Sugey, cuando se revisó ya la versión final.

En aquel momento, se nos proporcionó la carta que ya había firmado Colypro, que es el único que se ha adherido. Con base en esa carta, hicimos esa propuesta de adhesión.

Eso, fue lo último que se presentó. Se hizo el 27 de mayo del 2024, hace un año. Y ahí quedamos con el tema. Ya a lo interno de la administración, no volvimos a trabajar con este tema, pero les quería comentar que tenía estos instrumentos que se han trabajado, se ha analizado y se ha avanzado desde lo técnico, legal y la Administración para el análisis de esta posible adhesión. Entonces, se los envió para que lo analicen, los revisen. Y doña Lady, me indicará como lo manejaron.

Dra. Lady Meléndez Rodríguez:

Gracias. Doña Susan ¿Querías decir algo?

Dra. Susan Francis Salazar:

Sí. A mí, me parece que por la respuesta que yo le escuché a doña Melba. Sí, debería ser importante puntualizar o analizar expresamente, cuál va a ser en concreto la participación a nivel estratégico que va a tener SINAES, no es una presencia por porque las carreras nos

vean o por una cuestión solamente de estar ahí. Yo creo que es muy importante asumir un “ganar, ganar”.

En el Marco de las Microcredenciales, los Marcos de Cualificaciones, son un ámbito fundamental y significativo. Entonces, sí creo que es importante tener una especie de adhesión para poder construir, y muy bien, que doña Sugey haya hecho recomendaciones, porque eso nos da una línea de quién puede sugerirnos cuáles podrían ser papeles o productos o resultados concretos de esa relación.

Dra. Lady Meléndez Rodríguez:

Tal vez, hubiera sido importante doña Kattia, que dado a que este tema estaba en agenda, el haber sumado esos documentos a los insumos para esta reunión y así estar al tanto, de cuál habría sido nuestra participación previa.

Licda. Kattia Mora Cordero:

Sí, señora. De hecho, doña Susan. Los criterios de adhesión, justamente, lo que buscan es que indiquemos en qué vamos a colaborar.

En las reuniones, en que yo he asistido, siempre la intención ha sido como de que nosotros incluyamos dentro de los procesos de acreditación como esa obligación de que las carreras se acrediten, tengan ya implementado el Marco de Cualificación, como una característica a evaluar. Es esa intención, que siempre he escuchado que se tiene, pero vamos a esperar. Doña Lady, le voy a hacer llegar esta documentación, para que la tengan a mano.

Y si, no recordé que era una necesidad para esta reunión, porque realmente no tenía claro a que venía la presentación.

Pero este tipo de temas, si se ha trabajado desde el 2022. SINAES, ha estado participando, siempre muy activo. De hecho, doña Laura, en aquel momento y don José Miguel, siempre han sido parte de la Comisión del Marco de Cualificaciones y yo estuve en la propuesta que se había planteado, de que estuvieran todas las asesorías buscando la forma de que todas las instituciones firmaran el documento desde un principio. Pero bueno, hasta ahí, hemos avanzado con esto y me parece que nunca se ha visto en el Consejo estos los temas.

Dra. Lady Meléndez Rodríguez:

Gracias. Adelante don Gerardo.

M.Sc. Gerardo Mirabelli Biamonte:

Gracias. Buenos días a las personas que no he saludado. Me parece importante y necesario que SINAES sea parte y cómo ya lo ha sido hasta ahora, que esté presente en todo este proceso.

Sí, creo que debemos analizar exactamente cuáles serían nuestros compromisos. A mí me preocupa un compromiso de requisito para acreditación. Porque, creo que lo que nosotros debiéramos buscar, es que nuestro manual de acreditación tome en cuenta los elementos del Marco, esa sería es una manera indirecta de asegurarnos que aquellas carreras que se presenten vayan por esa línea.

Me preocupa, porque yo creo que ni el mismo Marco en este momento es obligatorio por lo que me parece entender, sino que se ha ido ampliando con posibilidades de que cada una de las carreras y universidades lo asuma. Pero eso, será una discusión para otro momento. Creo, tal vez que valdría la pena, que se hiciera y yo sé que se hizo pero no sé con qué profundidad, ver los criterios del manual que está por aprobarse, de qué manera empatan con las características del Marco Nacional de Cualificaciones, en el campo de la de la educación. Esa sería, una manera de ir de alguna forma, obligando a algunas de esas cosas en otras áreas del conocimiento también cómo bien lo decía don Ronald. Pareciera que en ese momento no está en el radar de corto plazo, sino que es lógico que ellos se concentren en el tema de educación hasta poderlo trabajar hasta el final.

Creo, que cuando analicemos eso, sería interesante ver hasta dónde podemos llegar nosotros a la hora de asumir esos compromisos. Gracias.

Dra. Lady Meléndez Rodríguez:

Muchas gracias. Yo creo, que lo que está en el Marco es prácticamente obligatorio, pero es básico. Cada carrera, luego de lo básico podrá incluir todo lo que identifique a la carrera por su naturaleza, hasta dónde ellos deseen llegar. Pero, sí al menos incluyan lo que está en el Marco como base y ojalá que nosotros pudiéramos conocer también el manual del MCECSA, para aplicarlo en las otras disciplinas y que es lo que no tenemos nosotros. Bueno, si lo tenemos a disposición, porque el manual MCECSA está a disposición en todas las áreas. El tema, aquí sería que ojalá los colegios profesionales lo tuvieran en cuenta, para ellos también solicitarlo para las otras carreras. Adelante, don Ronald.

Dr. Ronald Álvarez González:

Muy rápidamente. Doña Lady en ese último comentario suyo, me parece muy interesante, porque lo que deberíamos de evaluar es como se compara lo que se pide en el marco de cualificaciones versus lo que nosotros estamos pidiendo actualmente en nuestro modelo, si más bien sería bajar un poco nuestra línea base. Entonces, eso hay que verlo con mucho cuidado, no vaya a ser más bien que pongamos nosotros esas condiciones mínimas y que más bien están bajando el nivel. Hay que tener cuidado con eso, tendríamos que estar muy claros, de cuál es nuestro nivel que vamos a exigir en nuestros procesos de acreditación. Y si este Marco, nos ayuda en eso o no. Habría que ver eso.

Dra. Lady Meléndez Rodríguez:

Muchas gracias, don Ronald. Viera, que eso fue precisamente cuando yo vi las primeras pautas que nos presentaron a nosotros y que nos dijeron que ya estaban validadas para arrancar como en el 2021, algo así. En ese momento, yo estaba trabajando el área o el capítulo de Educación especial para el Marco Nacional de Cualificación, ahí es donde yo me asusté mucho porque vi que estaban evaluadas como de baja o mediana. No recuerdo qué era lo que decía, era como el nivel de exigencia de la pauta y era algo demasiado elemental, para lo que era el Marco, en ese momento. Entonces, ahí fue donde yo me sorprendí y consideré que deberíamos empezar a elevar el nivel. Adelante, doña Sonia.

MAE. Sonia Acuña Acuña:

Gracias, doña Lady. Buenos días a los que no he saludado. Yo pienso, que lo primero que nosotros debemos hacer es precisamente contrastar nuestro modelo contra el Marco de Cualificaciones, precisamente porque de pronto estamos pensando si no cumple. Yo, estoy plenamente segura, que estamos más arriba en el nivel de exigencia que el Marco. Habría que hacer esa tarea, para ver que tanto nuestro modelo responde a ese Marco, de manera que estemos seguros.

Ahora, lo que me llama mucho la atención, también, es que ellas mencionen que hagamos un convenio unilateral, pero como si hubiéramos estado ajenos por completo a ese Marco. Y en realidad el SINAES, se comprometió en algún momento con ellos cuando este proceso empezó. De hecho, ellos hicieron una exposición, no recuerdo en qué fue, pero en aquel momento doña Josefa Guzmán, era la que estaba bastante involucrada en el tema. Entonces, como si hubiéramos estado ajenos, pero en realidad absolutamente ajenos no hemos estado.

Ahora, tampoco vi que doña María, fue tan clara en qué es lo que espera del SINAES, en la respuesta que le dio a doña Susan, no fue clara. Y eso, lo deja a uno pensando.

Creo, que es un tema que hay que retomar y hacer los pasos necesarios, para saber qué es exactamente lo que lo que ellos esperan. También, en qué nos afecta a nosotros versus el modelo. Gracias doña Lady.

Dra. Lady Meléndez Rodríguez:

Gracias doña Sonia. Adelante don Gerardo.

M.Sc. Gerardo Mirabelli Biamonte:

Gracias. Un comentario y una consulta a doña Kattia.

El comentario, en este momento me parece que estamos entrando en una segunda etapa. SINAES, fue parte del proceso de elaboración, ahora está el proceso de implementación,

que es en dónde me parece, que es lo que están buscando estas adhesiones. Si yo estuviera del lado de las personas que están administrando el Marco, el interés más fuerte que tendría yo en que SINAES participe, es utilizar la acreditación como un elemento que impulse a las carreras adherirse y a comenzar a utilizar el Marco. Me parece que desde esa perspectiva, nosotros tenemos que hacer el análisis y saber realmente qué significa para SINAES. Eso es lo que yo quería decir, no lo van a decir directamente. Para mí eso es, el interés más grande es que las carreras digan: SINAES se está poniendo como requisito, estar adheridos al Marco y por eso tenemos hacerlo. Es como un elemento de “presión”, además del tema de la educación.

Y lo otro, es una consulta a doña Kattia, me pareció entenderle que en toda esta discusión para la firma del convenio original, hubo una oposición sobre todo de parte de los Colegios Profesionales ¿Podría darme un poco más de información sobre que fue el tema principal de eso? Para saber el estado que está, en ese sentido.

Dra. Lady Meléndez Rodríguez:

Gracias don Gerardo. Le damos la palabra don Álvaro.

Dr. Álvaro Mora Espinoza.

Gracias, doña Lady. Buenos días a todos. Dos cosas puntuales.

Sobre la participación, no sé, si ustedes se fijaron que en la presentación ellos pusieron que el aporte de Recurso Humano. Entonces, yo me imagino que lo que pretenden también es ver las posibilidades de nosotros de asignar un técnico del SINAES, al trabajo que ellos están realizando. Yo, lo que pensaba en ese momento es ¿Cuáles son las posibilidades reales del SINAES, de utilizar recurso humano asignado a ellos en algún tiempo?

Lo otro es si queremos ver, tal vez, un poco más de fondo el nivel que tiene en este momento el Marco de Cualificaciones sería importante ver el representante, entiendo que hay un representante del SINAES en el Marco y que ha venido participando. Entonces, ¿Cuál ha sido la visión de esa persona en el Marco de esa actividad? ¿Cuál ha sido el aporte real que ha brindado ese representante? ¿Cómo está en este momento el nivel del Marco con respecto al nivel del SINAES? Esto, para poder hacer una apreciación técnica al respecto. Eso solamente. Muchas gracias.

Dra. Lady Meléndez Rodríguez:

Muchas gracias, don Álvaro. Yo creo que incluso, puede que esto esté incluido hasta en la planificación de esa persona, individual. Entonces, me parece que la etapa de diseño ya está superada. Habría, que ver si es una persona que también ingresaría a esta etapa de implementación o si cabría otra persona. Entonces, habría que entrar a analizar todo, como dice doña Sonia, para para ver cuál sería nuestro mejor papel en ese proceso. Adelante, doña Kattia.

Licda. Kattia Mora Cordero:

Rápidamente. Desde el 2021, se conformó una Comisión Interinstitucional donde participaron algunos actores que estaban promoviendo la implementación de este Marco de Cualificación. En esa primera etapa, estaba don José Miguel y Doña Laura, ellos estaban redactando toda la documentación y todo lo que esto era previo, . Después, definieron hacer una comisión de sólo abogados de cada una de las instituciones, para que se elaborara ese convenio Marco, que iban a firmar todas esas instituciones y se trabajó por varios meses. Pero al final, cuando llegó la hora de definir la fecha. De hecho, nosotros íbamos a participar, don Julio iba a ser el maestro de ceremonias, de esa actividad que fue en la Universidad UNA.

Al final se dio, pero sólo firmó CONESUP, todos los demás, se echaron para atrás.

Los motivos, don Gerardo, básicamente era que no querían comprometerse, no tenían claridad de que sí tenían que aportar dinero. Ahí, se hablaba en términos generales de que se requerían recursos económicos y humanos. Entonces, no tenían claridad y no querían comprometerse por el tema de presupuesto.

Con relación, al equipo humano, era para diferentes actividades, no había que designar a alguien específicamente para que trabajara sólo con ellos, sino que fuera eventualmente, cómo asistir a esas reuniones o parte de lo que ya hacía don José Miguel y doña Laura, en aquel momento.

Esos, fueron los motivos por los cuales la mayoría de los participantes, estaban los Colegios Profesionales y los representantes de UNIRE, dijeron que no iban a firmar.

Por nuestra parte, don Francisco, en ese momento era el Presidente y tampoco estaba tan claro de las responsabilidades que tenían. Los jefes de cada una de las instituciones si tiene una participación más amplia. Tampoco, teníamos claro hasta dónde llegaba esa responsabilidad.

Entonces, se hizo el acto inaugural, firmó sólo CONESUP y CONARE.

Después, para que no se sintieran tan presionados, se hicieron unos criterios de adhesión. Son criterios de adhesión unilaterales, claro está. ¿Cuáles son los elementos que está solicitando esos criterios? Ellos establecen el objeto de la adhesión, que es reconocer el Marco Cualificación como un referente nacional, participar en la implementación de este Marco, asignación de recursos y designación del personal profesional o técnico, no necesariamente tiempo completo, pero sí debe aportar. En realidad, son esos cinco criterios que ellos están estableciendo.

A pesar, de que son adhesión, en las recomendaciones desde lo técnico hay una modificación en el texto.

Básicamente, don Gerardo, la historia de lo que generó. Y don Álvaro, sobre esa participación del personal no era a tiempo completo, era una representación. Yo sí, sé que ellos participaban en asesoría directa con el contenido de lo que se estaba haciendo, pero ahorita desconozco la posición clara del documento de SINAES, en ese momento yo sí sé, por ejemplo, que este planteamiento de la carta de adhesión, yo se la envié a don José Miguel y sé que tiene algunos comentarios de oposición. En algunos de los planteamientos que hace el Marco de Cualificación. Ahorita, no tengo la argumentación clara de cuál es la posición exacta que ha tenido, por lo menos la parte técnica.

M.Sc. Gerardo Mirabelli Biamonte:

Un segundito nada más. Escuchando estas respuestas, creo que la pregunta que usted hizo doña Lady de primero adquiere muchísima importancia, la diferencia entre un convenio que realmente establezca cuáles son los elementos de un equipo y el aporte que individualmente se pueda dar es muy diferente. El hecho de que no se haya podido firmar el convenio de la forma en que se esperaba, hace que la única manera sea a través de adhesiones individuales. Si la cabeza no me dice qué es lo que necesita, yo difícilmente le puedo ir dando lo que debo dar. Entonces, es cómo decir “yo doy tanto, yo doy tanto”. Y más bien es al revés, como que los que aportan individualmente son los que van a definir qué es lo que se va a hacer. Creo, que por ahí habría que trabajar un poco más, en ese sentido, para que realmente todo ese esfuerzo que se ha hecho pueda seguir adelante y obtener los mejores resultados que se puedan.

Pero, yo lo que creo, es que más bien lo que se debió haber hecho, desde mi perspectiva, era revisar el convenio de acuerdo con los criterios que externaron todos estos abogados y tratar de elaborar un convenio en el cual se pudiera haber llegado a un acuerdo. Y no decir, lo firmamos tal y como está entre dos, y después los que quieran se adhieran. Eso, es lo que me parece que estamos en este momento. Pero ya seguiremos hablando de eso. Gracias.

Dra. Lady Meléndez Rodríguez:

Yo creo, don Gerardo, que lo que se dio fue una confusión, porque no había una línea clara de cuáles eran los requerimientos de la implementación. Si se hubiera tenido algo claro, por ejemplo, decir: “Para la implementación se necesita A, B, C y D”. Entonces, se dio una confusión entre lo técnico y lo político, en el sentido de decir: “Para que técnicamente se

pueda dar la implementación se necesita esto, pero tiene que haber voluntad política para poderlo aplicar y en esa voluntad política se necesita que estas y estas autoridades pongan de su parte en esto, y esto y esto”. Ahí, es dónde se necesitaba un convenio o una carta de intenciones, algo que dijera “Que esa institución iba a tener la voluntad de hacer esto, esto y esto”, para que en la parte técnica pudiera funcionar con lo que hacía falta para implementar las cosas. Pero como la parte de implementación no estaba muy claramente establecida, entonces la parte política no podía ceder a algo que estaba por ahí, como una nebulosa y porque era un riesgo que no se podía jugar. Entonces, ahí fue donde entró en “una estira y encoge”, que no se alcanzó y tenían toda la razón. Yo creo, que ahorita, lo que se trata es de que por medio de la adhesión quede más claro, que es lo que cada uno puede poner, pero que también me parece que ya han avanzado suficiente para saber qué es lo que van a hacer en la implementación. Es un momento, más propicio como para llegar a acuerdos. Esperemos, que todo camine más fluidamente.

Artículo 4. Modificación de agenda.

Dra. Lady Meléndez Rodríguez:

Pasamos a la moción en este momento, sería pasar al punto 5.1, la Presentación del Informe Final, previo al punto 4, que sería el de Informes. Si están de acuerdo en modificar ese punto en la agenda, por favor, sírvanse votar.

Marchessi, vamos a hacer ese cambio en la agenda.

Los miembros del Consejo analizan la posibilidad de realizar una modificación de agenda para la sesión 1863.

CONSIDERANDO QUE:

1. Por un tema de tiempo, la Presidencia propone realizar una modificación de agenda de la sesión 1863.

SE ACUERDA:

1. Proceder con la modificación de agenda de la sesión 1863, en la que se adelantará la Presentación de Informe Final del Procesos PUNIV-009-PUNIV-010 y continuar después con Informes.

Votación unánime.

Artículo 5. Presentación de Informe Final del Procesos PUNIV-009-PUNIV-010.

M.Sc. Jazmín Chaverra Márquez, Ph.D. Elsa Cárdenas Sempertegui, Ph.D. Arnoldo y M.Ed. Sandra Zúñiga Arrieta, ingresan a las 10:40 a.m.

La Dra. Lady Meléndez Rodríguez da la bienvenida a los evaluadores externos de la carrera, agradece su colaboración y los invita a presentar el informe.

La coordinadora del equipo de evaluadores externos presenta el resultado tanto de la evaluación virtual de la carrera como de la validación del Informe de Autoevaluación presentado en su momento por las autoridades de ésta. Los evaluadores externos señalan los principales hallazgos, fortalezas y debilidades encontradas; describen los procesos de análisis que se realizaron con los distintos participantes; autoridades, docentes, administrativos, estudiantes, egresados, empleadores, entre otros y presentan una síntesis del informe escrito.

Artículo 6. Análisis conjunto en relación con la Etapa de Evaluación Externa del PUNIV-009-PUNIV-010, por parte del plenario del Consejo Nacional de Acreditación y el Equipo de Evaluadores.

Terminada la presentación del Informe por parte de la coordinadora del Equipo de Evaluadores Externos y después de ser ésta enriquecida con los criterios, opiniones y

ampliaciones adicionales de los otros evaluadores, los integrantes del Consejo plantean una serie de preguntas sobre el trabajo realizado y los hallazgos obtenidos.

Se produce un espacio para el intercambio de opiniones y análisis entre el Equipo de Evaluadores Externos y miembros del Consejo.

Se agradece a los evaluadores su aporte en esta fase del proceso de acreditación oficial de la carrera.

M.Sc. Jazmín Chaverra Márquez, Ph.D. Elsa Cárdenas Sempertegui, Ph.D. Arnoldo y M.Ed. Sandra Zúñiga Arrieta, se retiran a las 11:15 a.m.

Artículo 7. Análisis y resoluciones en relación con la Etapa de Evaluación Externa del Proceso PUNIV-009-PUNIV-010; por parte del plenario del Consejo Nacional de Acreditación.

Después del intercambio de criterios con los Evaluadores Externos y la gestora de evaluación y acreditación sobre aspectos técnicos relevantes, el Consejo toma un tiempo de análisis y valoración de los aportes de los Evaluadores Externos.

SE ACUERDA

Dar por recibido el Informe Final de la Evaluación Externa de las carreras del Proceso PUNIV-009-PUNIV-010 de forma virtual.

Se realiza un receso de 11:15 a.m. a 11:24 a.m.

Artículo 8. Informes.

De Presidencia:

Dra. Lady Meléndez Rodríguez:

Primero, agradecerle a doña María Eugenia, el haber coordinado la sesión anterior.

También, la participación junto con doña Yorleny. Y me disculpa doña Yorleny, pero no sé quién más estuvo en la ceremonia de la UTN en Atenas. Sé, que lo mencionaron en la sesión anterior, donde comentan que estuvo bastante concurrido e interesante esa participación. Agradecerles mucho por esa representación.

También, nos llegó una solicitud de IAC. El IAC, es el Instituto Internacional de Aseguramiento de la Calidad. Es un instituto privado chileno, que antes se dedicaba a hacer acreditaciones solamente en el área de administración, pero ahora hace acreditaciones en todas las carreras.

Una, de las cosas que más me parece interesante, es que ellos en el 2022, anunciaron que iban a ser modelos para todas las carreras y todos los niveles, resulta que en tres años lo tienen listo. En tres años, ya tienen los modelos, las guías y las publicaciones para aplicar esto.

El segundo, nos envían la información, para que nosotros les brindemos nuestro criterio de qué nos parecen los instrumentos que ellos están desarrollando. Son instrumentos, imagínense para las distintas disciplinas y para todos los niveles.

Están, solicitando nuestro criterio, para que ustedes vean lo que se puede hacer en tres años. Y nosotros estamos haciendo una guía para nuestro modelo de grado.

No recuerdo, el nombre de esta persona ¿Don Ronald, usted los recuerda? Él estuvo en la asamblea de RIACES, un señor de pelo blanco. Creo que se llamaba Pablo, pero no recuerdo el apellido.

Dr. Ronald Álvarez González:

Creo que sí. Tengo alguna idea. Voy a buscar en mis notas, a ver si lo logro ubicar.

Dra. Lady Meléndez Rodríguez:

Para que sepan, que tenemos este material por si alguien le interesa revisarlo y dar su criterio, porque nos están pidiendo nuestra revisión y nuestro criterio para este material.

Ellos, en este momento, ya acumulan 50 carreras acreditadas en América Latina, sobre todo de Perú. De Chile, no, porque en Chile están obligados a acreditarse con el CNA de Chile, entonces me imagino que por esta razón no.

Prácticamente, se convirtieron en agencia de Perú, en este momento.

El tercer informe, es sobre la participación en la ceremonia de COMAEM. Yo aquí quisiera, dedicarle un ratito a esto, porque me parece que es fundamental.

Yo creo, que tal vez nosotros no teníamos la visión tan clara de la importancia que para COMAEM, tenía esta ceremonia o el acto en sí, de haber sido una agencia autorizada por SINAES.

COMAEM, al haber sido elegida por la Federación Mundial de Educación Médica. Uno de los requisitos, es ser aceptado oficialmente por las agencias de los países. Y dentro de esto, ellos alcanzan un nivel muy importante, sobre todo en la región.

Para nosotros, también es igualmente importante, haber adquirido esta relación con COMAEM, que tal vez en su momento no teníamos tan claro el alcance de esa alianza. Cuando, estuve en México, yo tenía muy claro lo que doña María Eugenia nos decía, de la relevancia que ellos le dan a estas actividades y el nivel de protocolo que le imprimen.

Pero esto, iba más allá de un interés o algo propiamente cultural. Realmente, tenía un significado sobresaliente. Esto, yo lo medí, sobre todo por el nivel de participación que ellos lograron atraer y el poder de convocatoria.

Había, autoridades que representan a las escuelas y a las facultades de formación médica de todo México. Estaban, decanos de las facultades de Medicina de todos los estados de México. También, fueron personas que tuvieron que viajar en avión, desde todos los estados, con un mal clima, que les costó aterrizar porque había tormenta en todo México. Aun así, las personas llegaron. Estas personas, ocupaban puestos en hospitales o en centros médicos muy importantes. Incluso, estaba el decano de la Facultad de Medicina de la Universidad Landívar, de Guatemala, también el Presidente de la Federación de Asociaciones y de Agrupaciones médicas de todo México. Que eso es mucho decir porque son muchos. También, estaba el Presidente de la Federación Mundial de Educación Médica, con sede en Londres. Para que ustedes, más o menos midan el alcance y la importancia que para ellos tenía esta participación y alianza que ellos lograron con Costa Rica, y que nosotros logramos también con ellos.

Estaba COMAEM, con todos los miembros del Comité Directivo, que son personas que también viven en otros estados de México, no todos están en el Distrito Federal y también tuvieron que viajar desde otros estados, para participar en esta actividad.

Tuve muy linda atención, desde que puse el pie en el aeropuerto. Me llevaron hasta el hotel. En todo momento, estuve acompañada y muy bien atendida por el Presidente de COMAEM y por todas las personas que nos acompañaron.

Me facilitaron, poder reunirme con el Presidente de la Federación Mundial. También, estuvieron presentes, las personas de SEAES, que es el Sistema de Acreditación de México, la Coordinadora general, con quien me reuní también el sábado por la mañana.

Personas del Ministerio de Educación, del Gobierno de México y del Ministerio de Salud del Gobierno de México, que estuvieron presentes durante la ceremonia. Entonces, COMAEM, a nivel latinoamericano en este momento, es la única agencia que la Federación Mundial ha reconocido en condición de elegibilidad. Y eso quiere decir, que ellos reconocen que COMAEM tiene la capacidad de evaluar la calidad de las carreras de medicina, que en América Latina tienen un alto nivel de formación, para que además las personas que se forman de esas carreras puedan continuar estudios o seguir estudios, ya sea en nivel de posgrado o porque no han concluido su carrera en Costa Rica, en cualquiera de los otros países que cuyas agencias están siendo acreditadas por la Federación Mundial.

Todavía, estoy tratando de entender detalles. Son personas, que pueden trabajar en esos otros países, que tienen que ver con la Federación, pero que tienen que cumplir con otros

requisitos, por supuesto, que pone cada país para el ejercicio de la profesión en esos otros países, pero el requisito fundamental es haber superado el cumplimiento de la calidad que va a estar certificado por ese sello, en nuestro caso el de COMAEM, que es el que está reconocido por la Federación Mundial. Repito, no es el único requisito, pero es el esencial dentro de los distintos países que están representados en la Federación. Ese requisito es precisamente solicitado por el Comité de Educación Médica para estudiantes o para graduados extranjeros en los Estados Unidos ((ECFMG).

Si las personas que son graduadas en medicina, en Costa Rica, quieren trabajar en alguno de esos países, aunque no es el único requisito que les van a pedir, están salvando el requisito más importante, que es el de haberse graduado de una carrera de calidad, según, lo que ya está establecido por la Federación Mundial y que para nosotros estaría mediado por COMAEM.

Entonces, lo que hemos firmado a través de esta alianza y esta autorización que hemos dado a COMAEM, ha sido algo muy importante. Pero que no lo tenemos establecido por escrito en alguna parte. Es algo, que lo conoce quien ha trabajado hasta ahora más cerca y quizás nosotros no lo hemos tenido tan diáfano, como ha sido doña Andrea Fonseca, que ha trabajado más cerca con COMAEM.

Yo le solicité a don Jesús Hernández, que es el Presidente, si nos podía por favor dar por escrito, tanto las responsabilidades que SINAES tenía para con COMAEM, cómo también esos beneficios que las carreras acreditadas ganaban en este proceso de acreditación. Entonces, él muy amablemente, me dijo que por supuesto, sólo que le solicitáramos específicamente, lo que queríamos conocer, para ellos detallarnos por escrito y que nosotros lo tuviéramos tanto para nuestros expedientes, cómo para que lo pudiéramos divulgar a las distintas universidades y carreras, en qué consistían estos beneficios de contar con el sello COMAEM.

COMAEM, a su vez, tiene que estar rindiendo cuentas a la Federación anualmente y reacreditarse cada tres años con la Federación, para que COMAEM no pierda este privilegio, porque nos haría perder en cadena el privilegio a quienes dependemos de COMAEM. Por ahí, va la cadena de requisitos y pertenencias.

Es algo muy importante, porque si nosotros, quisiéramos pertenecer directamente a la Federación, tendríamos que tener disponibles alrededor de \$70,000. Porque cuesta \$60,000 la adhesión, más los costos de hospedaje y demás de los evaluadores que tendrían que venir. Eso sin contar, que deberíamos tener un modelo específico de formación de evaluación para la acreditación en formación médica, que no lo tenemos, desde hace bastantes años, que deberíamos haberlo tenido. Entonces, pues no cumplimos los requisitos en este momento para pertenecer de manera directa a la Federación. Pero tenemos el privilegio de hacerlo a través de COMAEM. Tal vez, no lo hemos valorado en todo lo que cabe, porque no lo hemos conocido tan claramente como lo tenemos ahora.

Valió mucho la pena, esta participación, el haber estado en esta ceremonia realmente tan de altura, porque así lo percibí y espero pronto estarles compartiendo la respuesta que nos enviaría el Presidente de COMAEM, don Jesús Hernández Tinoco, para que tengamos todos claro de qué se trata y que beneficio hemos tenido con esta alianza y también lo podamos divulgar en todo lo que cabe. Ese es el informe que yo les tenía en relación con lo de COMAEM. ¿Tienen alguna consulta? Adelante, don Gerardo.

M.Sc. Gerardo Mirabelli Biamonte:

Gracias. Cuando yo estaba en la presidencia, tuve la oportunidad de ser invitado por UCIMED al acto en el cual COMAEM les daba el reconocimiento. No sé si es la única carrera de medicina que está acreditada por COMAEM, pero sí fue la primera. En ese tiempo, no recuerdo si don Jesús era el Presidente, pero tuvimos conversaciones en esa actividad, que iban sobre esta línea.

Yo hice el informe en aquel momento, vino la pandemia, pero SINAES tampoco tenía la apertura para el reconocimiento de otras agencias. Para mí, fue muy claro y para los compañeros a los que yo les hice el informe de esta participación, sobre la importancia de que COMAEM, tuviera ese vínculo con la Federación Mundial y lo que significaba para las carreras que estuvieran acreditadas por COMAEM.

Eso de manera lamentable, no sé si desgraciadamente no se dio, para poderlo lograr antes. Ahora, Doña Lady, tengo una consulta específica ¿Cuáles otras agencias estuvieron? ¿COMAEM tiene el interés de tener más agencias que los reconozcan a ellos en otros países además de SINAES? Pareciera, que el interés de ellos es tener una especie de red a nivel latinoamericano, en los cuales ellos sean la cabeza representante de la Federación. Entonces, ¿me podría contestar si usted tuvo oportunidad de ver eso? ¿Usted pudo ver cuántas carreras de medicina están acreditadas por COMAEM de Costa Rica, en este momento?

Dra. Lady Meléndez Rodríguez:

Muchas gracias. Ellos lograron, esta elegibilidad con la Federación en el 2020.

Es interesante, porque cuando UCIMED empieza la relación con COMAEM, todavía ellos no tenían este beneficio con la Federación, sino hasta después.

Nosotros, en este momento tenemos ocho carreras de medicina en el país, de las cuales seis están acreditadas con nosotros y estas mismas seis están acreditadas con COMAEM. Las que faltan de acreditar son, UIA y la Federada San Judas Tadeo, que también faltan con ellos. Entonces, lo que le entendí a doña Andrea Fonseca, están haciendo las dos acreditaciones al mismo tiempo, solicitando la nuestra y solicitando la de COMAEM al mismo tiempo.

Sobre las agencias, son poco don Gerardo, ahorita no lo tengo, pero entrando a la página de COMAEM, se lo puedo averiguar. Sé que Panamá y otras, pero son pocas las que están. Posiblemente, todavía no han identificado el valor que esto tiene.

Sí creo, que lo que hemos logrado ha sido muy importante. Sobre todo, sortear este paso directo a la Federación y que en este momento hubiera sido imposible para nosotros. Adelante, don Gerardo.

M.Sc. Gerardo Mirabelli Biamonte:

Escuchándola, el hecho de que seis carreras estén acreditadas por SINAES, y el hecho de que nuestro modelo no es un modelo específico en temas medicina específicamente, me pone a pensar, que estas carreras, además de cumplir con nuestro modelo general, básico, también tienen la capacidad para cumplir con el modelo de COMAEM.

Una de las cosas que pensaría, es sobre la necesidad de hacer un modelo de nosotros específico en medicina, o sí de otra forma podríamos hacerlo a través de COMAEM, eso podría ser una manera de simplificar. Yo asumo, que las dos que faltan podrían acceder a COMAEM, y después COMAEM nos solicite a nosotros hacer el reconocimiento recíproco. No recuerdo como es ese término.

Dra. Lady Meléndez Rodríguez:

De equivalencia sustancial.

M.Sc. Gerardo Mirabelli Biamonte:

Equivalencia sustancial, que también lo podríamos hacer. Sería interesante hacer ese análisis, si realmente ya por tener nosotros ese reconocimiento, ya hemos dicho que el tener otras agencias reconocidas por nosotros para acreditar podía de alguna manera alivianar el peso que en momentos tenemos. Pero, sí realmente creemos en el modelo de COMAEM, y consideramos que es un modelo suficientemente estricto, rígido, reconocido por la Federación, y ya nosotros los reconocemos a ellos como agencia acreditadora, tal vez, la línea que podríamos hacer, tal vez no abiertamente, porque sería muy raro que nosotros renunciemos a acreditar carreras, pero sí podría ser una línea por la cual podamos llegar al 100% de las carreras de medicina acreditadas en el país. Gracias.

Dra. Lady Meléndez Rodríguez:

Yo creo, que habría que hacer un análisis, si hay algún complemento que esté haciendo falta como modelo general nuestro, al modelo específico de ellos ya como país, que nosotros estuviéramos solicitando y que sería lo que las carreras deban cumplir, algo así, pero no todo el modelo. En fin, habría que hacer un análisis de cuál sería ese requerimiento, sobre qué debemos nosotros solicitarles a las carreras, que tal vez no sea cumplir modelo y modelo, sino tal vez un modelo específico con algún complemento o algo así.

M.Sc. Gerardo Mirabelli Biamonte:

Perdón, el trabajo que hemos hecho nosotros o que hicimos en el tema de medicina y el reporte, olvido el nombre de la persona que nos hizo esa consultoría.

Dra. Lady Meléndez Rodríguez:

La doctora Sancho.

M.Sc. Gerardo Mirabelli Biamonte:

Lo que, sí recuerdo es que la doctora Sancho debe conocer el modelo de COMAEM a fondo, porque ella en ese momento estaba en UCIMED. Probablemente, parte de las recomendaciones que nos haya hecho, algunas se alineen con el modelo de COMAEM, muy probablemente por la experiencia que ella tenía. Así que es importante que se haga ese análisis.

Dra. Lady Meléndez Rodríguez:

Ella, lo hizo con base en los estándares de la Federación. Muchas gracias.

De la Dirección:

Dra. Yorlenny Porras Calvo:

Muchas gracias. Recordarles la actividad. Ahora que estamos hablando de ceremonias. De la actividad de AAPIA, que es la agencia del CFIA, va a ser el 26 de junio, a las 09:00 a.m. En las instalaciones del CFIA.

La invitación es para que estén presentes. Doña Lady, va a estar por allá. A los demás compañeros del Consejo, ojalá nos vayan a acompañar. Solamente le avisan a Marchessi o a mi persona para tomarlos en cuenta.

Hay un encuentro virtual, este jueves a las 10:00 a.m. Está participando, doña María Eugenia, el Director del CONESUP y la Rectora del Tecnológico.

Solamente tendría eso. Muchas gracias.

Dra. María Eugenia Venegas Renauld, se retira a las 12:00 p.m.

Artículo 9. Análisis y Decisión de Acreditación sobre el Proceso 120-275.

Con base en el análisis del Informe de Autoevaluación, el Informe de la Evaluación Externa, y la revisión del Compromiso de Mejoramiento (CM) Preliminar durante la evaluación externa.

CONSIDERANDO QUE:

1. La misión del SINAES es acreditar con carácter oficial las instituciones, carreras y programas de educación superior, con el fin de garantizar su calidad a la sociedad costarricense.
2. Según el procedimiento establecido por el SINAES para la decisión de acreditación, la carrera satisface los requerimientos de calidad del Manual de Acreditación del SINAES.

SE ACUERDA:

1. Acreditar las carreras de Bachillerato en Biología con énfasis en: Biología Tropical, Biología Marina y Biotecnología, Licenciatura en Gestión de los Recursos Naturales y Conservación de la Biodiversidad (plan vigente), Licenciatura en Biología con énfasis en Manejo de Recursos Naturales (plan terminal), Licenciatura en Biología Marina (plan vigente), Licenciatura en Biología con énfasis en Manejo de Recursos Marinos y Dulceacuícolas (plan terminal) y Licenciatura en Biotecnología de la Universidad

Nacional, Sede Central Campus Omar Dengo, por un período de 4 años a partir de la fecha en que se toma este acuerdo. El período de acreditación vence el 17 de junio de 2029.

2. Manifestar a la universidad la complacencia por este resultado, fruto de su compromiso con la calidad y del esfuerzo por mejorarla. El SINAES considera importante para la formación de profesionales en Biología y Biotecnología contar con instituciones de enseñanza que muestren capacidad para el mejoramiento continuo.
3. Instar a la carrera a mantener e incrementar el trabajo que tan positivamente ha venido realizando en procura de mejoras significativas de su calidad; además de atender las recomendaciones dadas por los pares externos, particularmente:
 - Mayor interacción y comunicación con los estudiantes, docentes, graduados.
 - La Infraestructura debe ser considerada como prioritaria tanto en lo que se refiere a aulas fundamentalmente como a la accesibilidad de las personas con discapacidad. Se deben de acometer las obras necesarias.
 - Fomentar la carrera investigadora de los docentes con acciones claras.
 - Favorecer la movilidad de docentes investigadores para la presentación de resultados en eventos científicos.
 - Nuevas estrategias para aumentar la producción científica del personal académico. Mejora de visibilidad en investigación científica.
 - Atención especial a la mejora del clima laboral.
 - Revisar el plan de estudios sobre la carga académica en segundo año del tronco común y asegurar su congruencia con las demandas del mercado laboral.
 - Desarrollar estrategias para que los estudiantes puedan adaptarse a los cambios tecnológicos en el mercado laboral.
 - Realizar una evaluación de la satisfacción de los empleadores y egresados para asegurar que el perfil de salida de los profesionales cumple con las expectativas del mercado.
4. Motivar a la carrera para que a lo largo del período de acreditación procure un proceso de mejora continua y dé seguimiento a las acciones de mejora planteadas, en el Compromiso de Mejoramiento para garantizar su logro en el plazo previsto. El cumplimiento ha de ser el resultado del trabajo de equipo y de ejercicios de rendición de cuentas, involucrando las autoridades superiores.
5. Comunicar a la carrera que:
 - Deberá presentar un Informe, según cronograma acordado, de Avance de Cumplimiento del Compromiso de Mejoramiento (ACCM) el 17 de junio de 2027. Los resultados de la evaluación de este informe se valorarán atendiendo el Capítulo II, punto 2.5.2 del Manual de Acreditación que se transcribe más adelante. El informe final del cumplimiento del Compromiso de Mejoramiento se presenta con el Informe de Autoevaluación con miras a reacreditación.
 - Para efectos de reacreditación los evaluadores externos verificarán el cumplimiento del Compromiso de Mejoramiento el cual constituirá un insumo importante para la evaluación de la carrera.
 - Para efectos de una nueva acreditación la carrera podrá presentar el informe de autoevaluación, junto con una valoración integral del cumplimiento del Compromiso de Mejoramiento (ACCM) el 17 de junio de 2029.
 - La condición de acreditación otorgada se rige por las normas y procedimientos del SINAES, conforme al Manual de Acreditación vigente.
6. Transcribir a la universidad los Artículos del Manual de Acreditación que la afectan durante la vigencia de la acreditación:

Capítulo II, punto 2.5.2: “Durante la vigencia de una acreditación oficial otorgada el Consejo Nacional de Acreditación se reserva el derecho de advertir, a la carrera o programa, sobre el riesgo de no reacreditarse por incumplimiento de las responsabilidades adquiridas en el Compromiso de Mejoramiento”.

7. Invitar a las autoridades universitarias a compartir con la comunidad nacional la información sobre el carácter de carrera oficialmente acreditada que le ha sido conferida. Toda comunicación que haga referencia a la acreditación de esta carrera debe cumplir con el Reglamento para el uso de sellos, emblemas y denominación del SINAES.
8. En caso de que se requiera alguna ampliación o se desee formular alguna observación o reconsideración al contenido del presente acuerdo, la misma podrá solicitarse dentro de los quince días naturales siguientes a su comunicado, de conformidad con lo que establece el artículo 4º del Reglamento de Reconsideración de los Acuerdos del Consejo Nacional de Acreditación.
9. Proponer que la actividad para la entrega de certificado de acreditación se realice en la Universidad en las fechas que se establezcan de común acuerdo entre el SINAES y la carrera.
10. Solicitar a la carrera presentar, a más tardar en un mes calendario a partir de la comunicación de este acuerdo, el Compromiso de Mejoramiento Final elaborado según lo establece la guía correspondiente con el objetivo de incorporarlo al expediente de la carrera para el seguimiento de medio período.
11. Agréguese los documentos vistos en esta sesión en el expediente correspondiente a este proceso de acreditación.

Votación unánime.

SE CIERRA LA SESIÓN A LAS DOCE HORAS Y SIETE MINUTOS DE LA TARDE.

Dra. Lady Meléndez Rodríguez
Presidente

Mag. Marchessi Bogantes Fallas
Coordinadora de la Secretaría del Consejo